ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС
ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Выберите верные утверждения.
1. Экономические циклы в одной и той же стране имеют равную продолжительность.
2. Гражданская политическая культура предполагает вступление в политические организации.
3. Принадлежность к сословию чиновников (мандаринов) в Китае в соответствии с требованиями традиционного конфуцианского образования – пример предписанного статуса.
4. Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности за похищение человека.
5. Римский клуб – неофициальный политический союз стран Европы и Америки, созданный при поддержке НАТО.
Ответ: 4.
За каждое верно выбранное/невыбранное утверждение – 1 балл. Максимум за задание – 5 баллов.

2. Какие утверждения следуют из информации, содержащейся в изображении?

С.А. Григорьев. Прием в комсомол (1949).

1. Изображение иллюстрирует социальную мобильность.
2. Изображение иллюстрирует социальный ритуал.
3. На изображении отражена борьба с социальной дискриминацией.
4. На изображении показаны внешние атрибуты, маркирующие принадлежность людей к определённым социальным группам.
5. На изображении присутствует проявление позитивных формальных социальных санкций.
6. Изображение иллюстрирует межпоколенную мобильность.

Варианты ответов:
А. 1,2,3,6
Б. 3,5
В. 4,5,6
Г. 1,2,4,5
Д. 1,3,4

Ответ: Г
5 баллов.

3. Решите логическую задачу.
Путешественник и искатель сокровищ Торин Эйкинскьяльди однажды узнал, что в библиотеке ордена герметистов хранится карта, ведущая к несметным сокровищам. Придя в указанную библиотеку, он встретил главу ордена и поведал ему о цели своего визита. Выслушав путешественника, глава ордена отвёл его в обширную комнату, посреди которой на столе были разложены три карты X, Y и Z. Он пояснил, что только одна карта позволит Торину добраться до сокровищ, две другие приведут его к неминуемой гибели.
В комнате, куда глава ордена привел Эйкинскьяльди, находилось пятеро послушников ордена герметистов: Альберт, Бруно, Жан, Исаак и Николай. Каждый из послушников был либо рыцарем (всегда говорил правду), либо лжецом (всегда лгал) и каждый дал Торину совет.
Альберт: X – правильная карта.
Бруно: Y – правильная карта.
Жан: Неверно, что Альберт и Бруно – оба лжецы.
Исаак: Либо Альберт – лжец, либо Бруно – рыцарь.
Николай: Либо я лжец, либо Жан и Исаак однотипны (либо оба рыцари, либо оба лжецы).
Какая из карт X, Y и Z ведёт к сокровищам? Кем являются Николай и Исаак – рыцарями или лжецами?

Варианты ответа:
А. Карта X ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – лжецы.
Б. Карта X ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – рыцари.

В. Карта X ведёт к сокровищам. Невозможно определить, кем являются Николай и Исаак.
Г. Карта Y ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – лжецы.
Д. Карта Y ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – рыцари.
Е. Карта Y ведёт к сокровищам. Невозможно определить, кем являются Николай и Исаак.
Ж. Карта Z ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – лжецы.
З. Карта Z ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – рыцари.
И. Карта Z ведёт к сокровищам. Невозможно определить, кем являются Николай и Исаак.
Ответ: Д. Карта Y ведёт к сокровищам. Николай и Исаак – рыцари.
5 баллов.

4. Решите правовую задачу.
Настя приехала на дачу к своей подруге Ире и решила помочь посадить овощи. Настя взяла семена и лопату, начала копать, задумалась о смысле жизни и увлеклась. Внезапно она ощутила, что лопата натыкается на что-то твёрдое. Настя присмотрелась и поняла, что откопала сундук. Подруги открыли сундук и нашли там старинные полотна итальянских мастеров. Между девушками разгорелся спор о том, кому теперь принадлежат эти полотна. Настя сказала, что полотна теперь её собственность, поскольку это она их нашла. Ира не согласилась и заметила, что собственницей участка является она, поэтому и картины должны принадлежать Ире. Какое решение примет суд? Выберите все верные суждения.
А. Полотна станут собственностью Ирины, поскольку она является владелицей дачного участка, на котором найден клад, а собственник клада не может быть установлен.
Б. Полотна станут собственностью Насти, поскольку она нашла клад, собственник которого не может быть установлен.
В. Полотна станут собственностью Италии, поскольку она имеет право на возвращение ей культурных ценностей.
Г. Полотна станут государственной собственностью России, поскольку они относятся к культурным ценностям и их собственник не может быть установлен.
Д. Ирина обязана выплатить Насте денежную компенсацию в размере половины стоимости клада.
Е. Настя обязана выплатить Ирине денежную компенсацию в размере половины стоимости клада.
Ж. Государство обязано выплатить Ирине и Насте вознаграждение в размере половины стоимости клада.
З. Государство обязано выплатить Ирине вознаграждение в размере половины стоимости клада.

И. Государство обязано выплатить Насте вознаграждение в размере половины стоимости клада.
К. Государство обязано выплатить Ирине и Насте вознаграждение в размере половины стоимости клада каждой.
Л. Картины будут переданы Италии, но она обязана выплатить России денежную компенсацию в размере половины стоимости клада.
М. Картины станут собственностью России, но она должна выплатить половину их рыночной стоимости Италии.
Ответ. ГЖ
За каждый правильный ответ – 2 балла. Каждый неверный ответ сверх необходимого количества – минус 1 балл. Отрицательного балла нет. Максимальная оценка 4 балла.

5. Решите экономическую задачу.
Сторонники свободной торговли между странами нередко отмечают, что для производства многих товаров характерна возрастающая отдача от масштаба. Это приводит к тому, что по мере наращивания объёмов производства товара издержки производства дополнительной единицы товара сокращаются. К каким последствиям для международной торговли приводит наличие возрастающей отдачи от масштаба? Выберите верное(-ые) суждение(-я) из приведённого ниже списка.
А. Возрастающая отдача от масштаба означает выгодность импортозамещения.
Б. Возрастающая отдача от масштаба делает выгодной специализацию.
В. Возрастающая отдача от масштаба снижает риски невыгодной специализации страны, тормозящей последующий экономический рост.
Г. В случае возрастающей отдачи от масштаба возрастают транзакционные издержки.
Д. В случае возрастающей отдачи от масштаба возможна взаимовыгодная торговля бедных и богатых стран.
Е. При возрастающей отдаче от масштаба стране выгодно диверсифицировать внутреннее производство.
Ж. Возрастающая отдача от масштаба позволяет глобализации увеличить совокупные производственные возможности.
З. Возрастающая отдача от масштаба приводит к снижению объёма экспорта.

Варианты ответа:
1) АВД
2) ГЕЖ
3) ЖЗ
4) АБ
5) ВГДЗ
6) БЗ
7) БДЖ

Ответ. 7
5 баллов.

6-12. Ознакомьтесь с материалами и выполните задания.

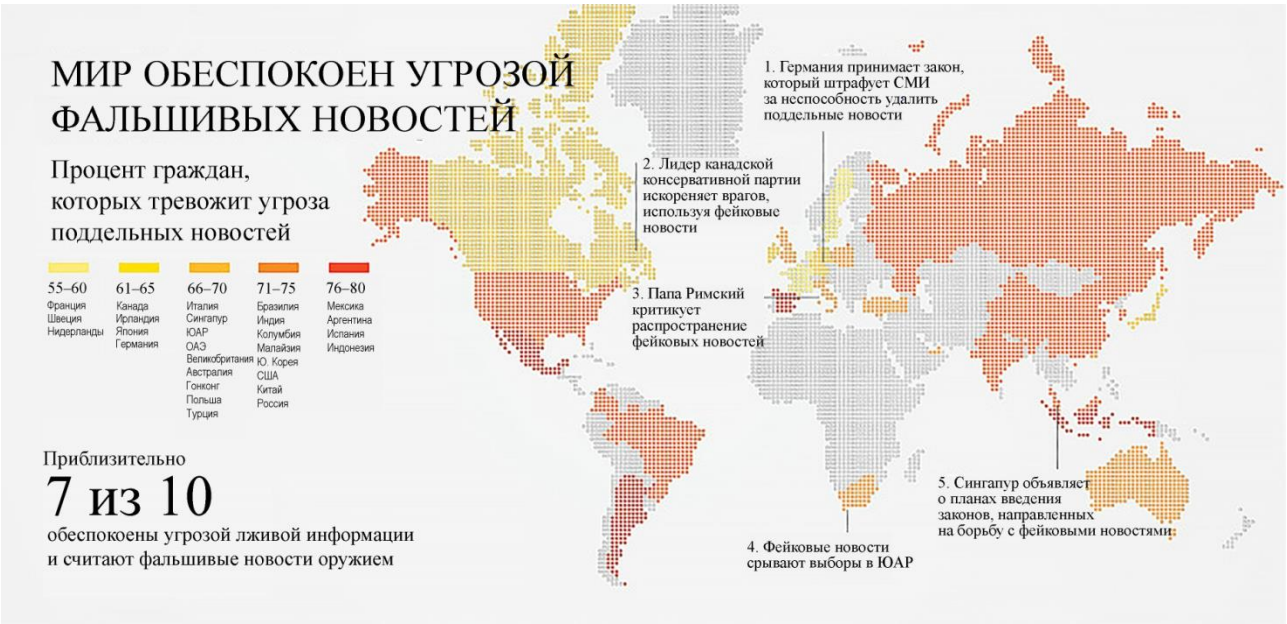


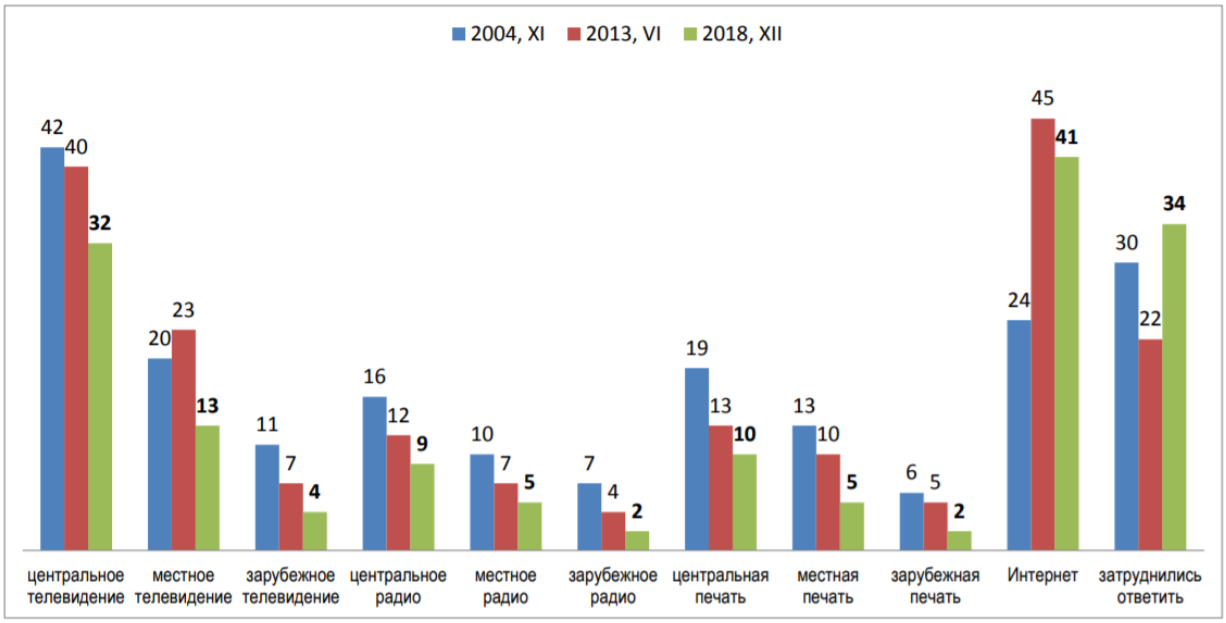
Рис. 1. Распределение стран и административных единиц в мире по степени угрозы фальшивых новостей, 2018 г.

(1)Термин «постправда» связан с политикой сознательной фальсификации правды. (2)С помощью культуры «постправды» размываются границы между правдой и ложью, обман становится неосознаваемой привычкой. (3)Недостоверная информация (пример – полуправда) существовала и раньше, но в течение последних нескольких лет она переросла в новый вид политики, стала новым средством политической борьбы. (4)Политика «постправды» имеет ряд субъектов, выступающих на разных уровнях управленческого воздействия на объект. (5)Наиболее влиятельными субъектами являются политические деятели, главы государств, глобальные политические силы и международные организации, правительства, органы государств. (6)Средний уровень – политические организации и объединения, СМИ, эксперты, раскрывающие особенности, анализирующие сущность события или явления, доводящие факты до гражданского общества. (7)На микроуровне – отдельные граждане, распространяющие недостоверную информацию в личных целях. (8)Цели политики «постправды» зависят от таких обстоятельств, как: возможности управленческого воздействия субъекта, социально-психологическое состояние общества, политическая ситуация в мире, состояние глобальных рынков. (9)Субъект может быть заинтересован в проведении дезинформационной, спланированной политики, апеллирующей к

похожим на реальность фактам, снижающей ценность знаний путём распространения фальсификаций и снижающей ценность истины и достоверной информации как резервов общественного развития. (10)Сокрытие достоверной информации, распространение лживых данных, искажение реального положения дел, подмена фактов в СМИ в интересах субъекта политики тоже может быть целью данной политики.

.

Шушпанова И. С. «Постправда» в социальной реальности: риски и угрозы // Социологические исследования. 2018. № 12. С. 94-104.



Источник: Центр стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Какие источники массовой информации наиболее точно и достоверно, по Вашему мнению, отражают сейчас обстановку в нашей стране?» (*РФ, в % от числа опрошенных*)

6. Кто, согласно позиции автора, выступает субъектом политики «постправды» на среднем уровне? (Укажите три субъекта.)

Ответ. Субъекты:

- политические организации и объединения;
- СМИ;
- эксперты **(1 балл за 3 субъекта)**

7. Какими, как считает автор, могут быть цели политики «постправды»? (Укажите две цели.)

Ответ. Цели: (1) субъект может быть заинтересован в проведении дезинформационной, спланированной политики, апеллирующей к похожим на реальность фактам, снижающей ценность знаний путем распространения

фальсификаций, а также истины и достоверной информации как резервов общественного развития; (2) сокрытие достоверной информации, распространение лживых данных, искажение реального положения дел, подмена фактов в СМИ в интересах субъекта политики. **(По 1 баллу за каждую названную цель.) Всего 2 балла.**

8. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примерами, как субъекты политики «постправды» достигают каждой из этих целей.
Ответ. примеры:
цель (1): противники вакцинации распространяют в социальных сетях ложную информацию о бесполезности или вредности прививок, связывают вакцинацию с заговором фармацевтов, стремясь, тем самым, подорвать авторитет науки в этом вопросе
цель (2): международная организация «Белые каски», действующая в интересах вооруженной сирийской оппозиции, распространяет недостоверную информацию о применении химического оружия руководством Сирийской Арабской Республики, с целью его дискредитации в глазах международного сообщества.
(Могут быть приведены другие примеры)
По 2 балла за каждый приведенный пример. Всего 4 балла.

9-11. В тексте выделяется ряд обстоятельств, от которых зависят цели политики «постправды».
9. Какое из обстоятельств может быть проиллюстрировано социологическими данными, содержащимися на рисунке 1?
Ответ: социально-психологическое состояние общества. **1 балл**
10. Аргументируйте свой ответ. **2 балла**
Ответ: Аргумент: уровень тревоги и обеспокоенности людей является характеристикой того социально-психологического состояния общества, в котором распространяются фальшивые новости. **(2 балла)** *(Могут быть сформулированы другие аргументы)*

11. Укажите порядковые номера предложений, в которых содержатся объяснения результатов опроса населения разных стран, показанных на рисунке 1.
Ответ: 2,3.
За каждый правильный ответ – 1 балл.
Максимальное количество ошибок – 3 (замена верного ответа на неверный – 2 ошибки).
Максимум за задание - 2 балла.

12. Отметьте вариант ответа, где указаны буквенные обозначения всех верных утверждений, которые можно сделать на основании приведенных данных на рисунках 1 и 2.

А. Россия относится к числу стран, жители которых в наименьшей степени обеспокоены угрозой фальшивых новостей.

Б. Во всех странах Азиатско-Тихоокеанского региона одинакова доля граждан, которых тревожит угроза поддельных новостей.

В. Население значительной части стран Латинской Америки демонстрирует достаточно высокий уровень тревоги по поводу угрозы фальшивых новостей.

Г. Жители России практически не слушают зарубежное радио и не смотрят зарубежное телевидение.

Д. На протяжении всего времени исследования доверие граждан к традиционным периодическим изданиям снижалось.

Е. За последние пять лет периода, в котором проводилось исследование, снизилось число людей, твёрдо убеждённых, в каких СМИ можно почерпнуть достоверную информацию.

Ж. На протяжении всего периода исследования росло доверие граждан к информации в сетевых СМИ.

З. За последние пять лет периода, в котором проводилось исследование, снизился уровень доверия граждан к информации, которую можно найти во всех типах СМИ.

Варианты ответа:

1. ВДЕЗ
2. АБ
3. АЖЗ
4. БВГ
5. АБЕЖ
6. ВГ
7. БВЖ

Ответ: 1

5 баллов.

13-19. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Частичное возрождение пристыжающих правовых санкций началось в последнем десятилетии прошлого века в США и сразу же вызвало неоднозначную реакцию. Примеры возрождённых пристыжающих санкций довольно разнообразны: осуждённый носит на одежде известные всем знаки, указывающие на преступление определённого типа; на автомобили водителей, уличённых в вождении в нетрезвом виде, устанавливаются специальные таблички; владельцы недвижимости в городских трущобах, которые сдают комнаты, не отвечающие гигиеническим требованиям, подвергаются домашнему аресту именно в этих комнатах и так далее.

Какого рода аргументация применяется для обоснования необходимости возродить пристыжающие санкции? Она включает в себя два элемента: во-первых, указание на крайнее несовершенство пенитенциарной системы[1], которая опирается на лишение свободы, во-вторых, демонстрацию преимуществ пристыжения в сравнении со всеми остальными альтернативами наказанию лишением свободы. Итак, сторонники возрождения пристыжающих санкций подчёркивают, что принцип «злоупотребление свободой должно влечь за собой её ограничение» на практике порождает большие проблемы. Они связаны с высокой стоимостью построенной на этой основе системы наказания, её низким сдерживающим эффектом и её несоответствием принципу соразмерности. Прежде всего такая система предполагает сохранение институтов, которые требуют от общества огромных финансовых затрат. Как замечает автор статьи «Назад к позорному столбу?», один год содержания преступника в тюрьме равен по стоимости одному году обучения студента в лучшем университете.

В числе использующихся на настоящий момент альтернативных санкций мы обнаруживаем штрафы и общественные работы. Они дешевле и не поддерживают криминальную субкультуру. Однако замещение ими лишения свободы сталкивается с другой трудностью. Дело в том, что наказание является не только способом сдерживания и средством воздаяния, но и ценностным посланием, направленным нарушителю. Своей формой и содержанием оно должно заставить правонарушителя остро пережить тот факт, что совершённое им действие являлось пренебрежением ценностями общества. Только суровое обращение с нарушителем, то есть его страдание, способно придать осуждению достаточную весомость. Поэтому публичное пристыжение, в отличие от других альтернативных санкций, вполне способно конкурировать с лишением свободы в этом отношении.

(По А.В. Прокофьеву)

13. Из каких элементов состоит аргументация сторонников пристыжающих санкций? Укажите два элемента.

Ответ: Элементы аргументации сторонников пристыжающих санкций:

а) указание на крайнее несовершенство пенитенциарной системы, которая опирается на лишение свободы. **(1 балл)**

б) указание на преимущества пристыжения в сравнении со всеми остальными альтернативами лишения свободы. **(1 балл)**

14. Какой принцип критикуют сторонники возрождения пристыжающих санкций?

[1] *Учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания и меры уголовно-правового характера, меры административного наказания и меры профилактического воздействия на правонарушителей.*

Ответ: принцип: злоупотребление свободой должно влечь за собой ее ограничение **(1 балл)**

15. Перечислите три упомянутые в тексте проблемы, которые вызывает применение на практике принципа, названного вами в ответе на предыдущий вопрос. **(3 балла)**
16. Раскройте смысл одной из этих проблем. **(2 балла)**
17. Покажите, как система наказания, включающая пристыжающие правовые санкции, помогла бы избежать раскрытой вами проблемы. **(2 балла)**
Ответ:

А. Проблемы **(по 1 баллу)**	Б. Раскрытие смысла проблемы **(2 балла)**	В. Возможное решение проблемы **(2 балла)**
высокая стоимость содержания тюрем	Общество фактически несет двойной вред от каждого преступления. Во-первых, это непосредственные издержки от преступления — уничтожение ценностей, лишение жизни человека, который мог бы создавать блага в ходе своей трудовой деятельности, укрепление атмосферы страха и недоверия, что повышает трансакционные издержки, и т.д. Во-вторых, это издержки следствия, судебного производства и, в конечном итоге, тюремного заключения, которое может быть многолетним.	Введение пристыжающих правовых санкций позволило бы сэкономить на части издержек на поддержание тюрем или сократить издержки ведения следствия или судопроизводства, если они могут применяться в упрощенном порядке. Их большая общественная польза, если наказание связано с публичным выполнением постыдной и малопривлекательной работы, могла бы компенсировать и эти издержки.
низкая эффективность тюрем в предотвращении преступлений	Попадая в тюрьму, нарушитель закона оказывается в среде, где нарушение закона является нормой, хотя бы в статистическом смысле. Почти все люди, с которыми будет общаться нарушитель, также нарушили закон. Между заключенными может происходить обмен опытом преступлений, передача криминальных ценностей новым поколениям. В результате,	пристыжающие правовые санкции не должны вести к помещению нарушителя в среду других нарушителей. В таком случае не происходит передача криминального опыта и соответствующих ценностей.

	человек, освободившийся из тюрьмы, имеет очень высокий шансы попасть туда вновь.	
несоответствие принципу соразмерности	Если нахождение в тюрьме так сильно повышает шансы вновь в ней оказаться, впитав в себя криминальную культуру, то даже попадание туда из-за не самого тяжкого преступления в молодости может кардинально поменять жизненную траекторию, сделать из законопослушного человека, совершившего ошибку, преступника, для которого закон теряет свой нормативный смысл до конца жизни. Неадекватное наказание в молодости может быть основанием для более серьезных преступлений во зрелом возрасте.	пристыжающие правовые санкции могут более точно соответствовать характеру нарушения закона. Вместе необходимости искать соответствие между вредом от преступления, его обстоятельствами и подходящим тюремным сроком, возможно найти наказание, которое бы действительно соответствовало бы преступлению. К примеру, владельцы недвижимости в городских трущобах, которые сдают комнаты, не отвечающие гигиеническим требованиям, подвергаются домашнему аресту именно в этих комнатах.

18. Какую цель, не достижимую, по мнению автора, другими альтернативными лишению свободы санкциями, должны преследовать пристыжающие наказания?
Ответ: Цель: заставить правонарушителя остро пережить тот факт, что совершенное им действие являлось пренебрежением ценностями общества. **(2 балла).**

19. Вам предложен ряд фрагментов литературных произведений. Отметьте вариант ответа, в котором указаны буквенные обозначения всех фрагментов, в которых описываются пристыжающие санкции.

А. Делать нечего. Она,
Черной зависти полна,
Бросив зеркальце под лавку,
Позвала к себе Чернавку
И наказывает ей,
Сенной девушке своей,

Весть царевну в глушь лесную
И, связав ее, живую
Под сосной оставить там
На съедение волкам.
(А. Пушкин)

Б. Старик! Я слышал много раз,
Что ты меня от смерти спас —
Зачем?.. Угрюм и одинок,
Грозой оторванный листок,
Я вырос в сумрачных стенах
Душой дитя, судьбой монах.
Я никому не мог сказать
Священных слов „отец“ и „мать“.
Конечно, ты хотел, старик,
Чтоб я в обители отвык
От этих сладостных имен,—
Напрасно: звук их был рожден
Со мной. Я видел у других
Отчизну, дом, друзей, родных,
А у себя не находил
Не только милых душ – могил!
(М. Лермонтов)

В. На него старуха не взглянула,
Лишь с очей прогнать его велела.
Подбежали бояре и дворяне,
Старика взашеи затолкали.
А в дверях-то стража подбежала,
Топорами чуть не изрубила.
А народ-то над ним насмеялся:
«Поделом тебе, старый невежа!
Впредь тебе, невежа, наука:
Не садися не в свои сани!»
(А. Пушкин)

Г. «Оставь нас, гордый человек!
Мы дики; нет у нас законов,
Мы не терзаем, не казним —
Не нужно крови нам и стонов —
Но жить с убийцей не хотим...
Ты не рожден для дикой доли,
Ты для себя лишь хочешь воли;

Ужасен нам твой будет глас:
Мы робки и добры душою,
Ты зол и смел – оставь же нас,
Прости, да будет мир с тобою».
(А. Пушкин)

Д. Плюнул царь: «Так лих же: нет!
Ничего ты не получишь.
Сам себя ты, грешник, мучишь;
Убирайся, цел пока;
Оттащите старика!»
Старичок хотел заспорить,
Но с иным накладно вздорить;
Царь хватил его жезлом
По лбу; тот упал ничком,
Да и дух вон. – Вся столица
Содрогнулась, а девица —
Хи-хи-хи! да ха-ха-ха!
Не боится, знать, греха.
(А. Пушкин)

Е. Делать нечего: бояре,
Потужив о государе
И царице молодой,
В спальню к ней пришли толпой.
Объявили царску волю –
Ей и сыну злую долю,
Прочитали вслух указ,
И царицу в тот же час
В бочку с сыном посадили,
Засмолили, покатили
И пустили в Окиян –
Так велел-де царь Салтан.
(А. Пушкин)

Ж. В той столице был обычай:
Коль не скажет городничий –
Ничего не покупать,
Ничего не продавать.
Вот обедня наступает;
Городничий выезжает
В туфлях, в шапке меховой,
С сотней стражи городской.

Рядом едет с ним глашатый,
Длинноусый, бородатый;
Он в злату трубу трубит,
Громким голосом кричит:
«Гости! Лавки отпирайте,
Покупайте, продавайте.
А надсмотрщикам сидеть
Подле лавок и смотреть,
Чтобы не было содому,
Ни давёжа, ни погрому,
И чтобы никой урод
Не обманывал народ!»
(П. Ершов)

З. Ну, шпиенка, дай-то срок –
Упеку тебя в острог!
Так-то я мужик не злобный,
Но с вредителями строг.
Вот ответь мне – слов не трать!
Где царевне мужа брать?
Чай, сама, дурында, видишь –
Женихов у ей не рать!
(Л. Филатов)

И. Вот что случилось. Одного лишь брата
Почтил Креонт, и даже свыше меры;
Другой последней милости лишен.
Могиле отдал прах он Этеокла?
По правде праведной и по закону,
И он велик среди теней в аду.
А Полиника труп несчастный в поле
Поруганный лежит; никто не волен
Его ни перстью, ни слезой почтить;
Без похорон, без дани плача должно
Его оставить, чтобы алчным птицам
Роскошной снедью стала плоть его.
Так приказал достойный наш Креонт
Всему народу, и тебе, и мне...
О да, и мне! А кто еще не знает,
Тому он здесь объявит свой приказ.
(Софокл)

Варианты ответа:
1. АБЗ
2. ВЕЖ
3. БГЗ
4. АЗ
5. ВГИ
6. ГДЕ
7. ДЖИ

Ответ: 5
5 баллов.

20-24. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.
В демократической Иксландии явка на общенациональных выборах и референдумах не превышает 30 % от общего числа избирателей, на выборах в региональные органы власти не превышает 20 %, на выборах в муниципальные органы власти составляет около 10–15 %. В последние два десятилетия явка постоянно снижается. В целях повышения избирательной активности граждан группа депутатов парламента Иксландии предлагает сделать участие в выборах и референдумах всех уровней *обязательным*. Неучастие в выборах, согласно депутатской инициативе, влечёт за собой наложение *административного штрафа*.
20. Согласно приведённым данным, многие люди, имея возможность влиять на судьбу своего города, региона, своей страны через механизм активного избирательного права, отказываются от неё. Назовите политологический термин, описывающий сложившуюся ситуацию с явкой граждан на выборы и референдумы.
Политологический термин – абсентеизм. **1 балл. Если термин указан неверно, полностью за все задание выставляется 0 баллов.**

21. Приведите четыре возможных объяснения указанного поведения людей. *Ваши объяснения должны быть сформулированы развёрнуто. В них должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию объяснения*. **2*4=8 баллов**
Ответ: Могут быть приведены следующие объяснения:

- Хотя голосование групп избирателей влияет на их результат, *голосование каждого конкретного избирателя влияния на исход голосования почти не оказывает*. Поскольку индивид оценивает последствия только своего действия, он отказывается от поведения, которое не меняет окружающий его мир.
- *Участие в голосовании влечёт за собой некоторые издержки*, в первую очередь, временные. Эти издержки могут превышать для конкретного избирателя выгоду, связанную с осуществлением гражданского долга, ощущением гражданственности, в результате чего индивид не участвует в выборах или референдуме.
- *Неучастие в голосовании может быть формой выражения гражданской позиции*, Гражданин может считать, что голосование не является честным, что есть сомнения в достоверности результатов, или просто не может найти того кандидата, который бы достаточно точно выражал его политические предпочтения.
- *Абсентеизм может являться чертой национальной политической культуры*. Например, если политическая культура общества (согласно типологии Г. Алмонда и С. Вербы, указание имен ученых не обязательно-!), является приходской, то люди не интересуются происходящим в политической сфере, а если тип политической культуры является подданническим, то

воспринимают себя как наблюдателей, а не участников политического процесса.

- *Неучастие в выборах может вызываться стабильностью политической системы и минимальными различиями в программах политических партий.* В такой ситуации смена правящей партии не влечет за собой изменение политического курса, а принимаемые путем референдумов решения не значимы для граждан. Избиратели, понимая, что исход выборов и референдумов не влияет непосредственно на их жизнь, теряют интерес к выборам и референдумам и не стремятся принять в них участие.

Могут быть приведены иные верные объяснения.

22. Приведите четыре аргумента, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов. *Ваши аргументы должны быть сформулированы развёрнуто. В каждом аргументе должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию аргумента*. **2*4=8 баллов**

Ответ: Возможные аргументы, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов:

- Когда голосует лишь небольшая часть избирателей, результат голосования неправильно отражает общественный запрос и потребности общества. *Увеличение числа голосующих позволит лучше отражать и агрегировать общественные интересы*, приводя к большему соответствию между государственной политикой и общественным мнением.
- Значительная часть тех, кто не участвует в выборах, это бедные и маргинализованные слои населения. Их неучастие в голосовании приводит к тому, что правящие элиты не ориентируются на их потребности, в результате чего положение этих слоёв населения ещё больше ухудшается. *Увеличение числа голосующих приведёт к улучшению положения наиболее уязвимых групп населения.*
- *Увеличение числа голосующих способствует политической социализации граждан, может изменить политическую культуру.* Увеличение числа голосующих может стать стимулом для многих граждан разобраться в политике, повысит их осведомлённость о текущих проблемах социально-экономического развития, повысит их степень политической и общественной активности, меняя представление о политике и политическом поведении.
- *Увеличение числа голосующих делает политическую систему более стабильной и легитимной.* Поскольку политические лидеры, а также политические решения теперь будут одобряться большей частью населения, вырастет их признание в глазах общественного мнения, что снижает риски болезненных революционных изменений.
- Активное участие граждан в избирательном процессе *упростит формирование электоральной базы ранее плохо представленным политическим*

силам (например, политикам с молодёжным электоратом). Увеличения разнообразия политического представительства будет способствовать развитию политической системы и обновлению политических элит, выдвижению новых политических лидеров.
Могут быть приведены иные верные аргументы.

23. Приведите четыре аргумента против депутатской инициативы. *Ваши аргументы должны быть сформулированы развёрнуто. В каждом аргументе должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию аргумента*. **2*4=8 баллов**
Ответ: Возможные аргументы против депутатской инициативы:

- Обязательное участие в голосовании – это *нарушение индивидуальной свободы граждан*. Ограничивая право граждан на такую мирную форму выражения гражданской позиции, как абсентеизм, *государство может обострить социальные противоречия, приводящие к абсентеизму*.
- Если сделать голосование обязательным для тех, кто не голосовал ранее, можно прийти к ситуации, в которой многие люди голосуют без достаточной степени политической осведомлённости и осознанности, со значительной степенью безразличия. В таком случае *общественный выбор может быть менее качественным и зависеть от несущественных для политического процесса факторов.*
- Обязательное участие в голосовании влечёт за собой необходимость создания и развития значительных информационных систем, контролирующих учёт избирателей и наложение на неучастников голосования санкций. *Поддержание такой системы – это значительные затраты государственного бюджета, которые могли бы быть потрачены более оптимальным путём.*
- Ориентация политиков на более широкие группы населения может привести к большему акценту на популистское завоевание голосов массового электората, а не на аккуратное продумывание оптимальной государственной политики. *Обязательное участие в голосовании, тем самым, может ухудшить качество политического процесса и, что более опасно, государственного управления.*
- Изменится мотивация людей, осуществляющих активное избирательное право, их отношение к выборному процессу. Выборы будут восприниматься как результат принуждения, а штраф станет символом репрессивных практик государства. Это увеличит недоверие гражданам к государственным институтам, осложнит взаимодействие государства и гражданского общества.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

24. Приведите четыре альтернативных способа повышения избирательной активности граждан. *Предложенные вами способы должны быть*

сформулированы развёрнуто. Каждый из них должен содержать обществоведческие термины. **2*4=8 баллов**

Ответ: Возможные альтернативы:

Активная агитация в СМИ и социальных сетях, нацеленная на формирование восприятия голосования как морально необходимого осуществления гражданского долга, активное распространение информации о проведении голосование, предоставление кандидатам значительного информационного пространства.

Стимулирование участия в голосовании с помощью материальной и другой поддержки участников голосования, различных льгот и бонусов для избирателей (например, программа аналогичная «Миллиону призов» на общероссийском голосовании по принятию поправок в Конституцию РФ в Москве)

Предоставление компенсации фирмам, чьи сотрудники вместо работы решили принять участие в голосовании, упростит участие в голосовании тем гражданам, которые в этот день работают

Увеличение числа и доступности избирательных участков (в частности, голосование на дому, на рабочем месте, мобильные участки)

Развитие электронного голосования (особенно важно для молодых избирателей), которое позволяет голосовать не выходя из дома и снижает издержки участия в выборах для избирателя

Могут быть приведены иные верные альтернативы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется 0 баллов.

Максимум за задание – 33 балла.

Максимум за работу – 91 балл.