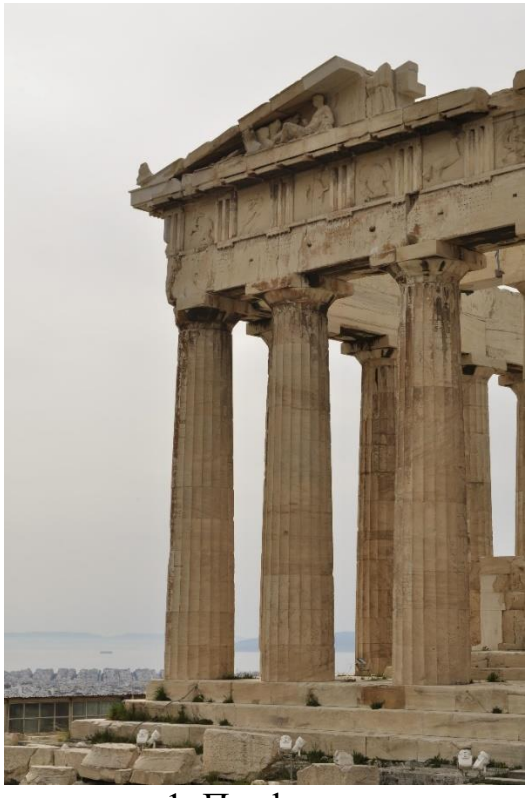
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСКУССТВУ (МХК). 2020–2021 г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС

Задание 1

Камень можно назвать материалом становления человеческой цивилизации. Начиная с древности, все постройки, которые человек, создавая, обращал в пространство вечности, к миру богов, он строил из прочного и долговечного камня. Глина, кирпич и дерево были материалами, связанными преимущественно с прозаическими нуждами человека. Будучи выстроено из камня, сооружение как бы приподнималось над течением времени и начинало существовать в более высоком измерении. В эпоху первобытности камни сами могли становиться объектами поклонения, и вплоть до Нового времени камни различных пород наделялись сакральными свойствами.

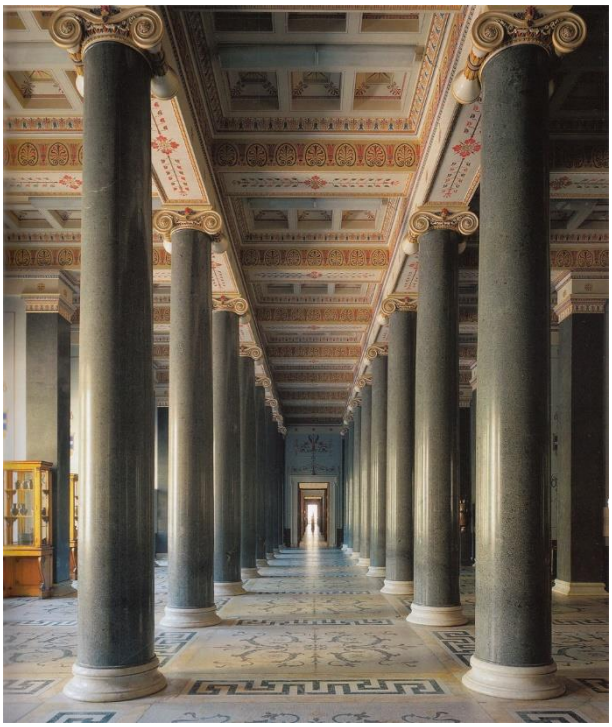
Для того чтобы использовать тот или иной камень как строительный или облицовочный материал, необходимо знать многие его характеристики, например, плотность, морозостойкость, водо- и тепло-проницаемость, устойчивость к выветриванию и ударным нагрузкам и многое другое. Важны и такие характеристики как твёрдость (трудность в обработке) и мягкость (лёгкость в обработке), а также тяжесть и лёгкость.

Материал, собранный в этом задании, призван хотя бы отчасти напомнить, как велико разнообразие пород камня, использующихся в архитектуре, и как сильно зависит образ архитектурной формы от выбранного материала.



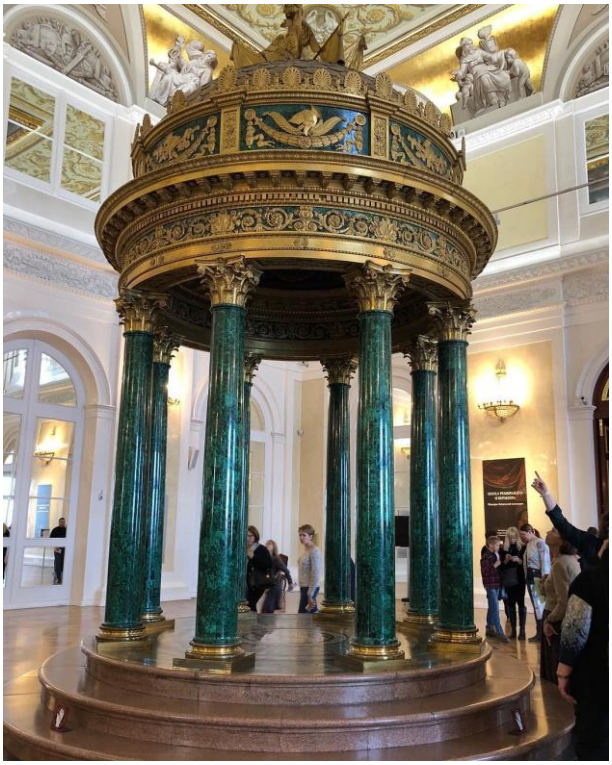
1. Парфенон

2. Греческий зал дворца в Павловске



3. Двадцатиколонный зал в Эрмитаже

4. Исаакиевский собор
в Санкт-Петербурге



5. Ротонда в Эрмитаже

6. Древнеримский город Босра
(сейчас на территории Сирии)

7. Исаакиевский собор в Санкт-Петербурге

8. Храм Геры в Пестуме

1. На всех иллюстрациях запечатлены колонны, выполненные из тех или иных пород камня. Соотнесите каждую картинку с материалом из приведённого списка.

Список материалов: *розовый гранит, пентелийский мрамор, малахит, крупнозернистый известняк, сердобольский гранит, лазурит, зелёный мрамор «вердантик», чёрный базальт.*

Ответы:

1	пентелийский мрамор
2	зелёный мрамор «вердантик»
3	сердобольский гранит
4	лазурит
5	малахит
6	чёрный базальт
7	розовый гранит
8	крупнозернистый известняк

За каждый правильный ответ – 1 балл.

Всего за вопрос 1 – 8 баллов.

2. Назовите три декоративных свойства малахита и три декоративных качества зелёного мрамора «вердантик», которые подчёркивают архитекторы, выбирая каждую из пород для создания своих колонн.

За каждое адекватно сформулированное свойство материала – по 1 баллу.

Всего максимум 6 баллов.

Итого за задание 1 – 14 баллов.

Задание 2

В разное время хореографов, создававших балеты, привлекали проявления прекрасного в реальном, или в сказочном фантастическом мире, или в мире искусства. Балетмейстеры сочиняли изысканные ансамблевые композиции и новые движения, находили выразительные жесты и пластические решения, чтобы воплотить в танце дворец, сад, парк, птицу, цветок, драгоценный камень. В этих поисках им помогали и художники, придумывая декорации и костюмы для спектакля.

В 1890 году на сцене Мариинского театра состоялась премьера балета «Спящая красавица» на музыку П. Чайковского (хореограф – М. Петипа, костюмы – И. Всеволожский). В балете есть квартет «камней» – это феи Бриллиантов, Золота, Серебра и Сапфиров. А в 1967 году в Америке («Нью-Йорк Сити балет») хореограф Джордж Баланчин поставил балет «Драгоценности». Спектакль, состоящий из трёх законченных частей: «Изумруды» (композитор – Габриэль Форе), «Рубины» (композитор – Игорь Стравинский) и «Бриллианты» (на музыку Петра Чайковского). Многие свойства драгоценных камней могли увлекать авторов спектаклей: цвет, форма, фактура, огранка, игра света, блеск.

В задании перед вами эскиз костюма Феи Сапфиров И. Всеволожского для «Спящей красавицы» и фотографии сцен из спектакля «Драгоценности» («Изумруды», «Рубины», «Бриллианты»).

1. Фея Сапфиров. Эскиз костюма.
И. Всеволожский

2. Изумруды

3. Изумруды

4. Рубины

5. Рубины

6. Бриллианты

7. Бриллианты

8. Хореограф Джордж Баланчин и балерины, танцевавшие в балете Драгоценности

Посмотрите, пожалуйста, на источники. Подумайте, как свойства драгоценных камней проявляются в образах балерин и в построении ансамблевых сцен балета? Обратите внимание на цвет, линии, форму и детали костюмов; на композицию мизансцен.

Опираясь на свои наблюдения, напишите ответы на эти вопросы в форме небольшого связного текста объёмом 8–10 предложений.

Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы, в ответах на вопросы	**6 баллов**
Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного материала	**6 баллов**

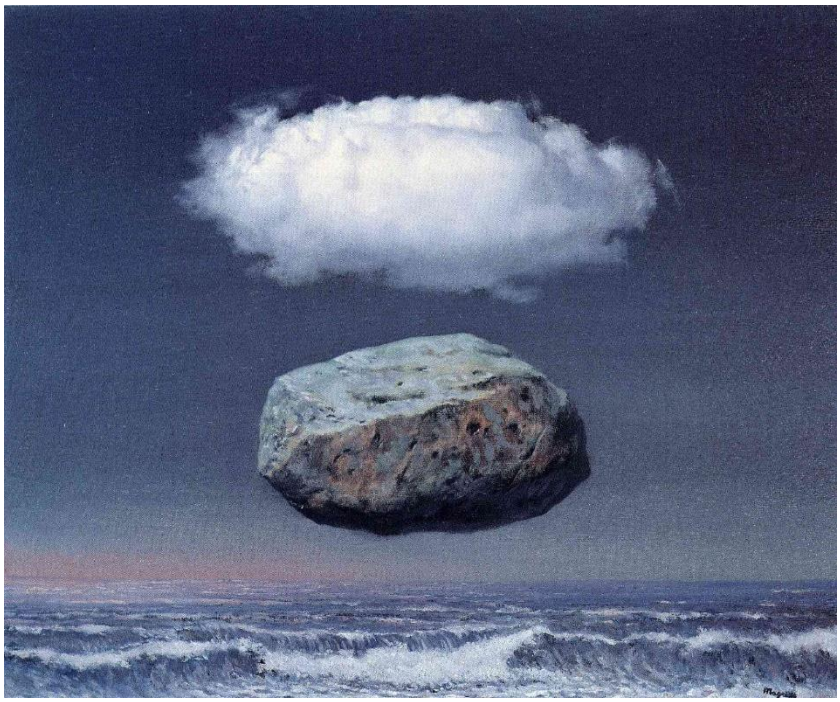
Всего за задание 2 – 12 баллов.

Задание 3

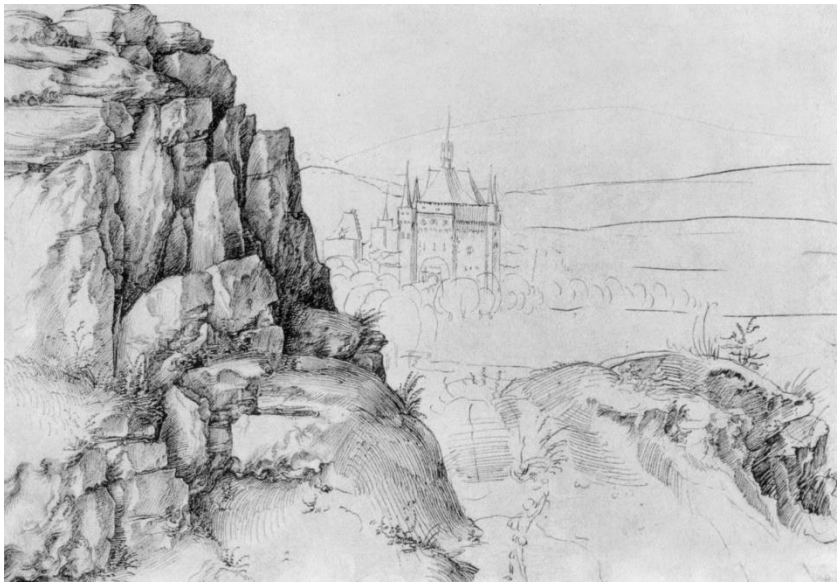
В задании собраны картины, на которых камень является главным объектом изображения. Это довольно необычная художественная задача, большинство работ, которые вы видите, относятся к достаточно недавнему времени – XIX-XX векам. Часть из них вы без труда отнесёте к жанру пейзажа, другую часть – скорее к натюрморту, а по отношению к целому ряду работ будет сложно применить классическое определение жанра. На картинах XX века камень вряд ли можно рассматривать лишь как изображение определённой материи или образ – символ, скорее камень здесь форма и часть концепта, зримая оболочка определённого философского высказывания.

Внимательно посмотрите на иллюстрации, собранные в задании.

1



2



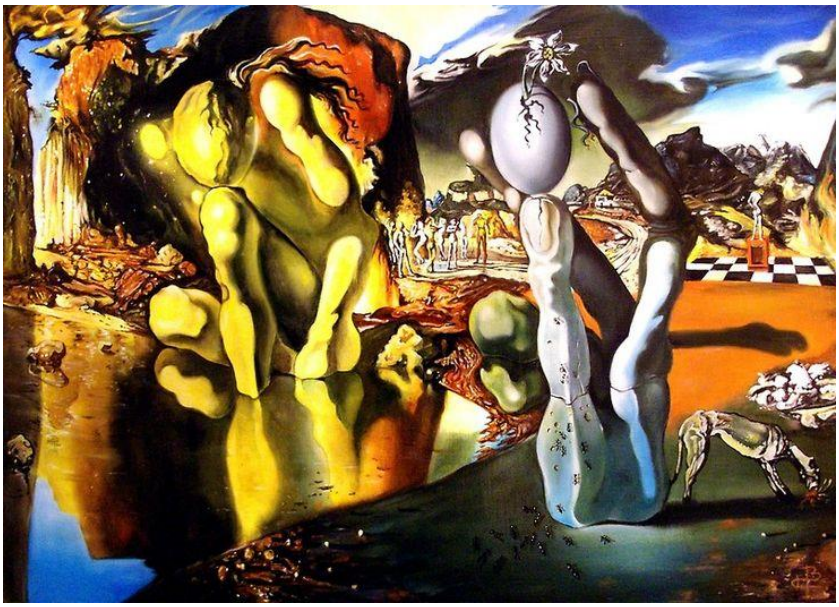
3

4

5

6

7



8

9

1. Распределите изображения на две группы: произведения, созданные до XX века, и произведения, созданные в XX веке.

Ответ:

Произведения, созданные до XX века:	1, 3, 5, 6, 9
Произведения, созданные в XX веке:	2, 4, 7, 8

За каждый правильный ответ 1 балл, всего 9 баллов

2. Выберите одну картину из тех, которые вы отнесли к XX веку. Напишите небольшое рассуждение (5–7 предложений) о том, как художник осмысляет образ камня в этом произведении.

Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы, в ответах на вопросы	**4 балла**
Умение делать обобщения и выводы, на основе проанализированного материала	**3 балла**

Всего за задание 3 – 16 баллов.

Задание 4

Перед вами изображения двух необычных архитектурных сооружений. Некрополь Мадаин-Салих был создан на рубеже эр (I век до н.э. – I век н.э.) и относился к набатейскому городу Хегра, крупному центру караванных путей и торговли на Ближнем Востоке (ныне в Саудовской Аравии). Город, как и все набатейское царство, испытывал влияние разных цивилизаций – Египта, Ассирии, Финикии, эллинистических центров, а в самом начале II века н.э. был завоёван и вошёл в состав Римской империи. На фотографии вы видите фасады гробниц, вырезанных в скальной породе песчаника красноватого цвета.

В 2019 году шанхайский архитектор Амей Кандалгаонкар создал проект дома внутри небольшой скалы. Пока эта идея не воплощена, и изображение, которое вы видите, это компьютерная визуализация проекта. Сам архитектор говорит о том, что был поражён некрополем Мадаин-Салих, и древние скальные гробницы вдохновили его на создание дома внутри скалы.

Внимательно посмотрите на сооружения, представленные в задании. В каждом из них взаимоотношения камня и постройки решены своеобразно. Кратко сформулируйте по три черты сходства и три черты различий между обликом Мадаин-Салих и проектом Амея Кандалгаонкара. При формулировке сходств и различий важно обращать внимание на роль камня в каждом сооружении.

1. Гробницы Мадаин-Салих. 1век до н.э. –1 век н.э.

2. Амей Кандалгаонкар. Дом в скале, Проект 2019 г.

За каждое осмысленное и внятно сформулированное сходство или различие – по 2 балла.

Итого за задание 4 – 12 баллов.

Задание 5

Последнее задание комплекта будет посвящено роли и образу камня в дворцово-парковом ансамбле Алупки, созданном в 1828–1848 годах. Его заказчиком был генерал-губернатор Новороссии Михаил Семенович Воронцов, получивший воспитание в Англии и обратившийся для строительства своей резиденции в Крыму к английскому архитектору Эдварду Блору. Выбранная для дворца и парка территория с юга ограничивается морем, а с севера крутым подъёмом на вершину горы Ай-Петри. Дворец полностью был построен из местного камня диабаза. Этот твёрдый и трудный в обработке минерал серо-зеленоватого оттенка обычно не используется для строительства. Диабаз – поделочный камень, обработкой которого чаще владеют ювелиры, чем камнетёсы. Обычно из диабаза делают облицовку каминов, лестниц, вырезают фигурные балясины или шкатулки, поэтому Алупкинский дворец – уникальная постройка.

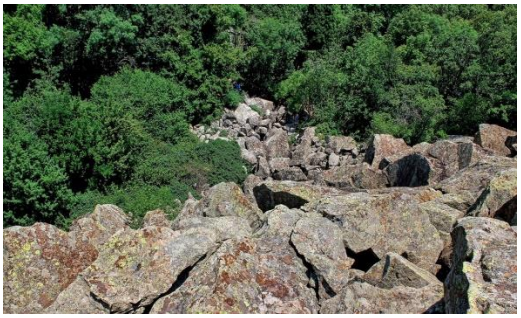
Парк делится самим дворцом на две части: нижний террасами спускается к морю, а верхний располагается на отрогах горы Ай- Петри. Там садовник и паркостроитель Карл Кебах создаёт настоящее царство камней – территории, именуемые Малый и Большой Хаос. Малый Хаос – это часть парка, прилегающая к дворцу и созданная с помощью взрывов горной породы. Там, между огромными, вывернутыми из земли камнями проложены парковые дорожки, а из горных ручьёв сделаны озёра и водопады. Расположенная выше территория Большого Хаоса – это каменные осыпи, образовавшиеся в период формирования самой гряды Ай- Петри. Здесь парк растворяется в природном ландшафте.

Посмотрите на фотографии Алупкинского дворца, Малого и Большого Хаоса, собранные в задании. Подумайте о том, как изменяется образ каменной материи по мере движения от дворца по верхнему парку. Как сочетаются архитектурные формы дворца и каменных композиций парка? Как выглядят соседствующие друг с другом обработанный и необработанный камень? Какие пространства формируют камни Малого Хаоса? Как в них сочетается рукотворное и нерукотворное? Чем отличаются каменные формы и их композиции на территории Малого и Большого Хаосов? Как образ камня соотносится с понятием масштаба? Как это ощущается человеком рядом с дворцом и на территориях Малого и Большого Хаоса? Соотносится ли образ камня с образами природы и времени?

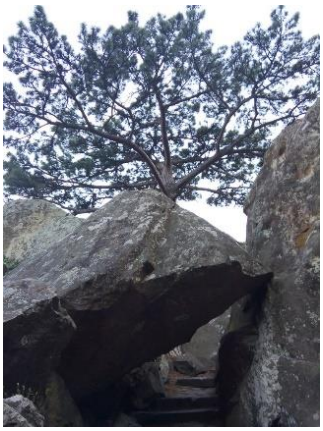
Опираясь на эти вопросы и свои наблюдения, напишите небольшое рассуждение (80–100 слов[1]) на тему: «Образ камня в ансамбле Алупкинского дворца и верхнего парка».

[1] Здесь указан минимальный оцениваемый объём рассуждения, максимальный объём не ограничен.

Алупка. Большой хаос



Алупка. Малый хаос



1. Воронцовский дворец. Северный фасад

2. Воронцовский дворец в Алупке. Эдвард Блор. Вильям Гунт. 1828–1848

3. Воронцовский дворец. Вид с моря

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтоб в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения через анализ средств выразительности.
При оценке работ следует руководствоваться следующими критериями.

А. Интерпретация и понимание
Работа демонстрирует способность участника последовательно и обоснованно:
– сравнивать разнородные тексты;
– видеть глубокие смыслы;
– делать тонкие наблюдения для их выявления;
– привлекать для выявления смыслов широкий круг ассоциаций.
Максимальный балл: 20. Шкала оценок: 0 – 5 – 15 – 20.

В. Создание текста
В работе присутствует:
– постоянная опора на анализируемое произведение (цитаты, описание деталей, примеры и т.п.);
– композиционная стройность, логичность повествования;
– стилистическая однородность.
Максимальный балл: 10. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

С. Грамотность
В работе отсутствуют языковые, речевые и грамматические ошибки.
Максимальный балл: 5. Шкала оценок: 0 – 3 – 4 – 5.

Примечание: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусмотрена. При наличии в работе языковых, речевых и грамматических ошибок, серьёзно затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 5 грубых ошибок на 100 слов), работа по этому критерию получает ноль баллов.
Всего за задание 5 – 35 баллов.

ПОЯСНЕНИЕ ПРО ШКАЛУ ОЦЕНОК

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соотносится с привычной для российского учителя четырёх-балльной системой: первая оценка – условная двойка, вторая – условная тройка, третья – условная четвёрка, четвёртая – условная пятёрка. Баллы, находящиеся между оценками, также можно ставить – они соответствуют условным плюсам и минусам в традиционной школьной системе.
Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Максимум за работу 89 баллов.