Муниципальный этап ВсОШ в городе Москве, МХК (мировая художественная культура), 9 класс, 2020/21

9:55—14:10 5 дек 2020 г.

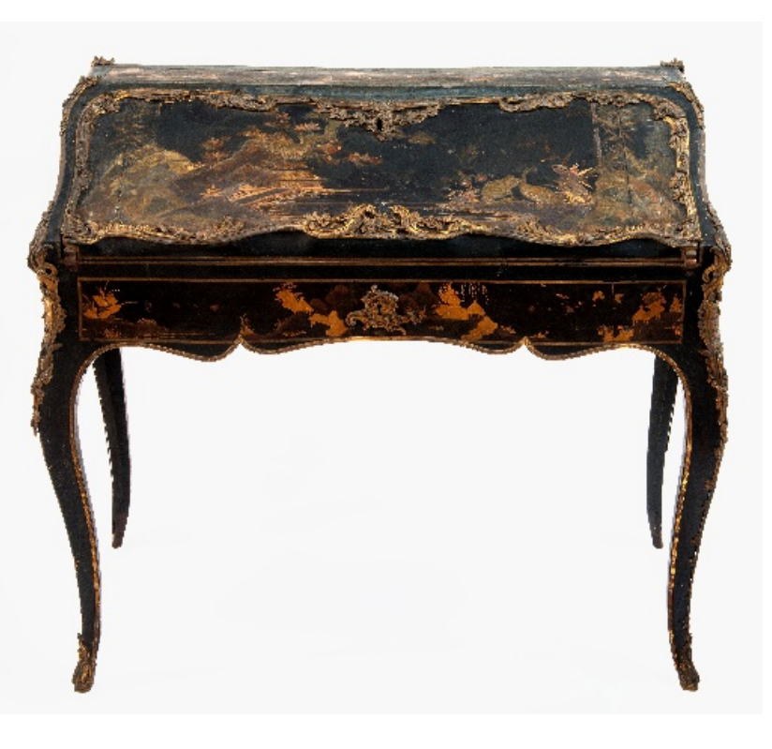
№ 1

5 баллов

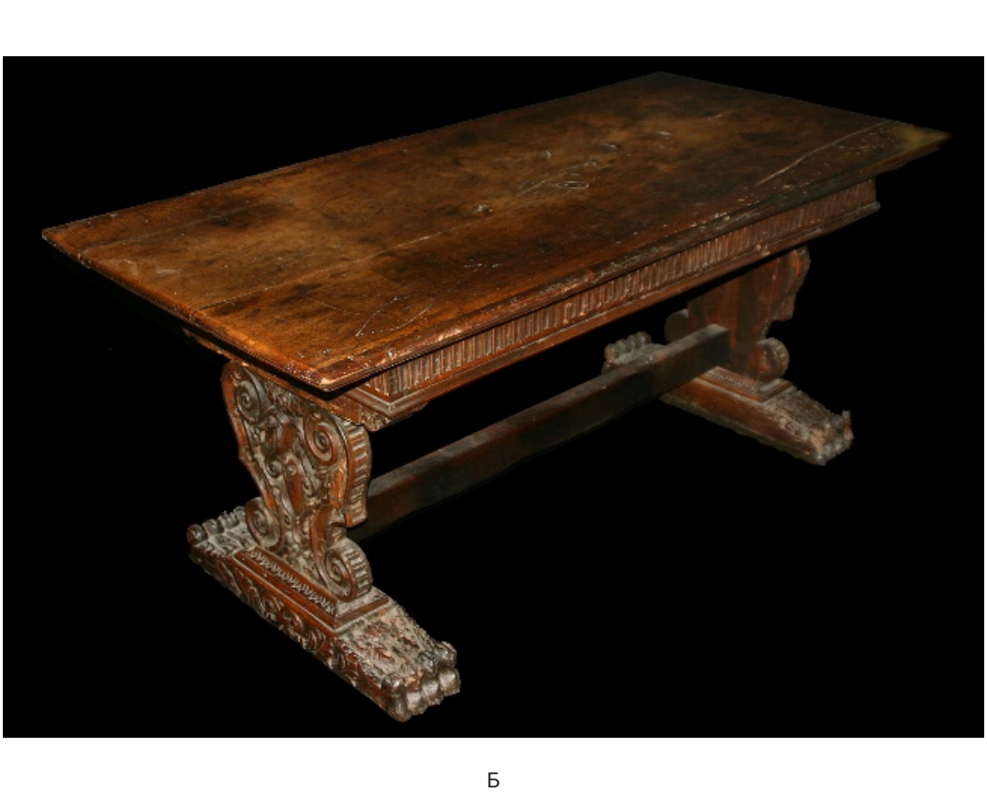
(5 баллов)

Стол – один из важнейших предметов мебели. Его положение в пространстве и стиль исполнения становятся ключевыми для решения всего интерьера. Стол – объект столь крупного масштаба, что часто становится как бы продолжением архитектурных форм интерьера и всего здания, а следовательно, в его конструкции и декоре ярко отражаются стилистические перемены и поиски разных эпох.

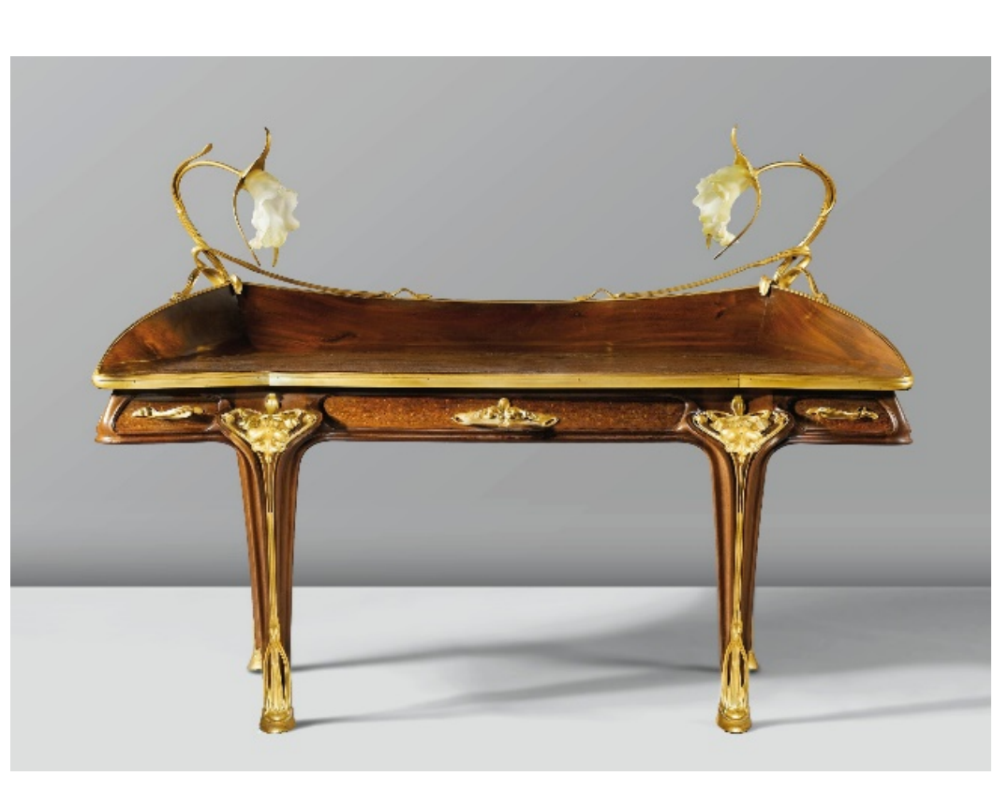
Перед вами пять иллюстраций с изображениями столов, созданных в различные периоды развития искусства Нового времени. Ваша задача – определив стилевые особенности, расставить предметы (обозначены буквами) по хронологии. Расположите изображения так, чтобы самому раннему предмету соответствовал бы номер 1, а самому позднему – номер 5.



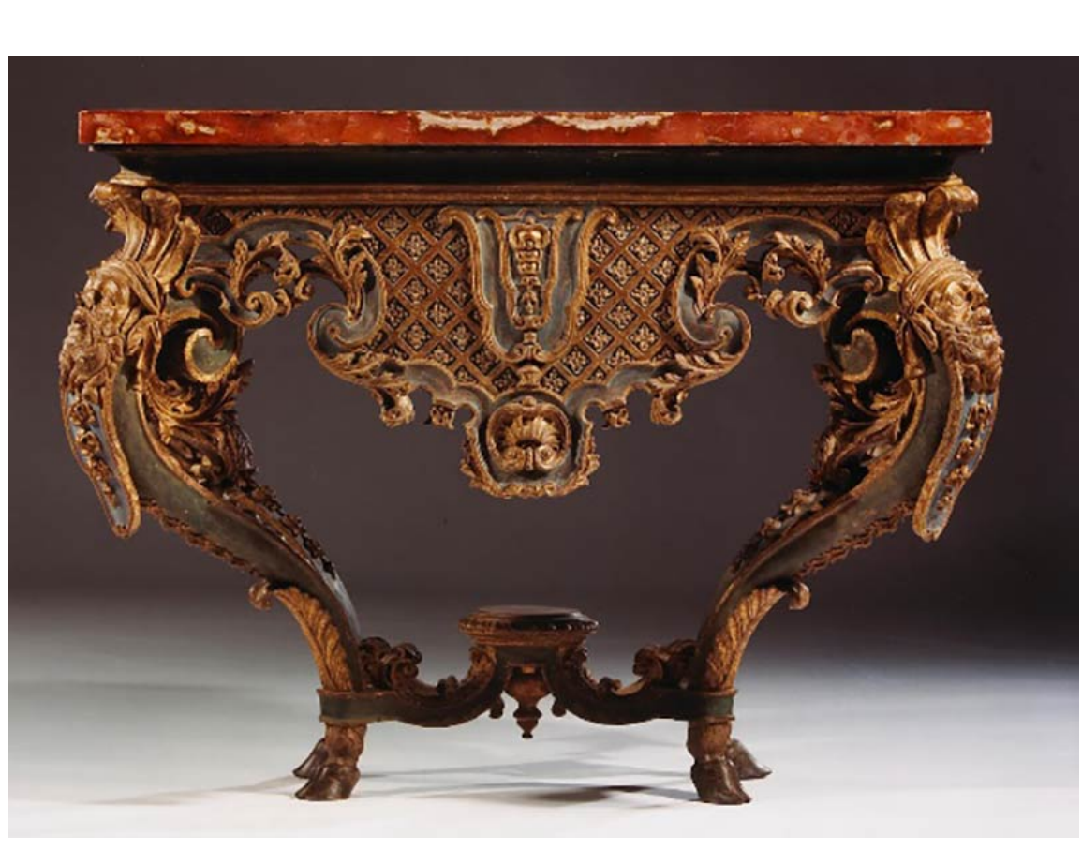
А



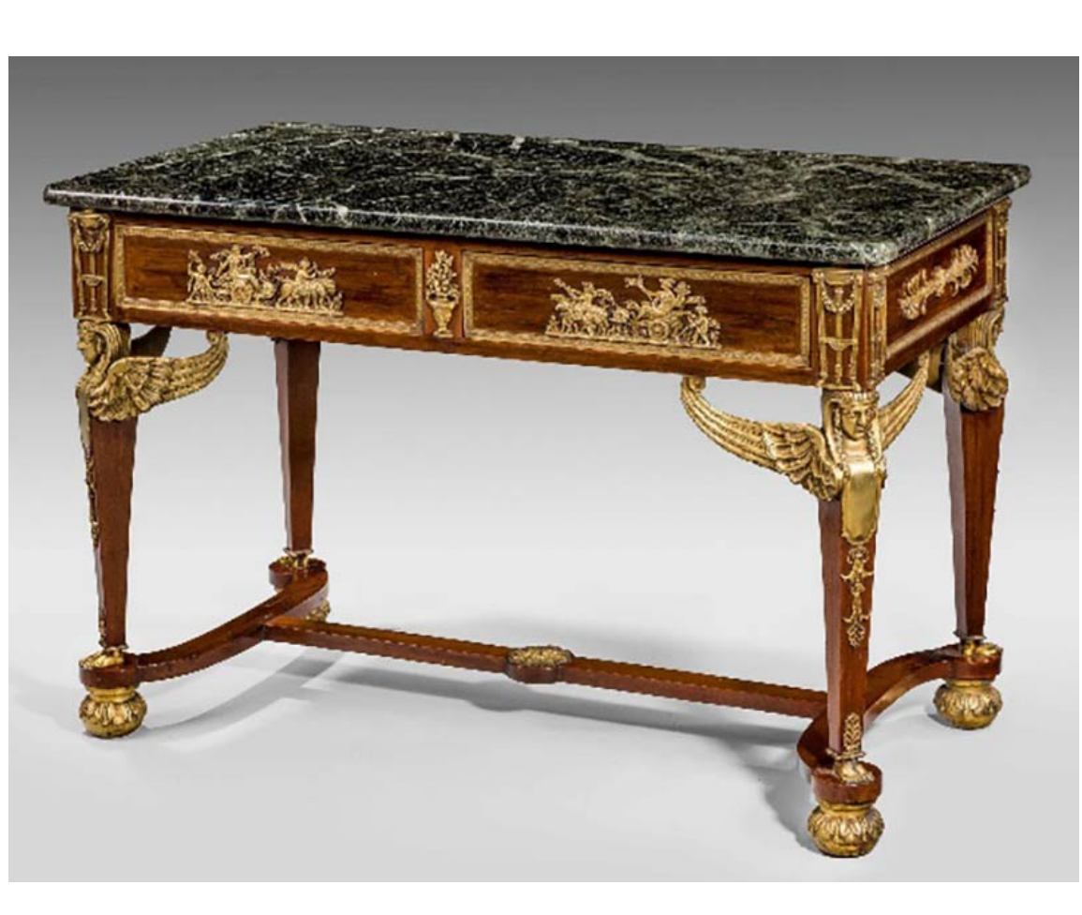
Б



В



Г



Д

	1
	2
	3
	4
	5

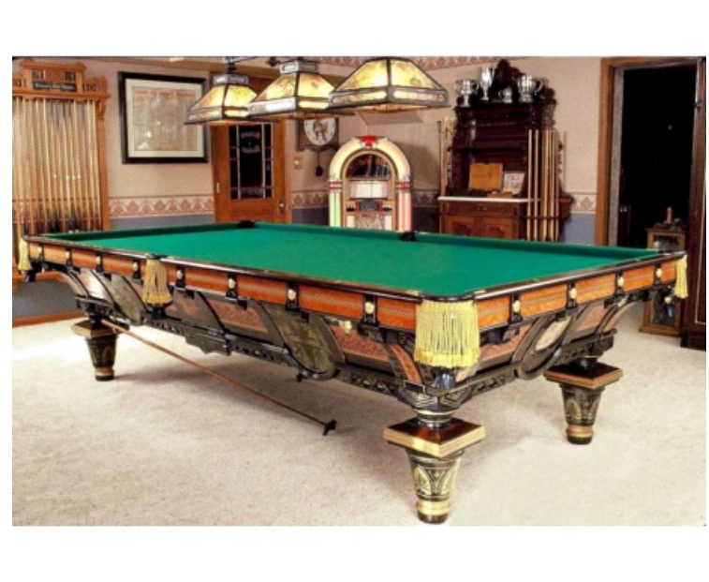
№ 2 — 9

1 балл

(8 баллов)

2) Стол своим размером и формой способен создавать вокруг себя особое пространство: это может быть пространство диалога, разговора, рабочего уединения. Стол будто становится собеседником владельца, сковывает или раскрепощает положение его тела и пластику, провоцирует определённые движения. Поверхность стола может выполнять функцию своеобразной сцены посреди комнаты, а может обрастать ящичками, полками и крышками, отгораживая сидящего человека от остального пространства. Возникают «специализированные» столы, становящиеся спутниками человека, играющего разные роли: гостеприимного хозяина, «книжного мужа», денди или игрока.

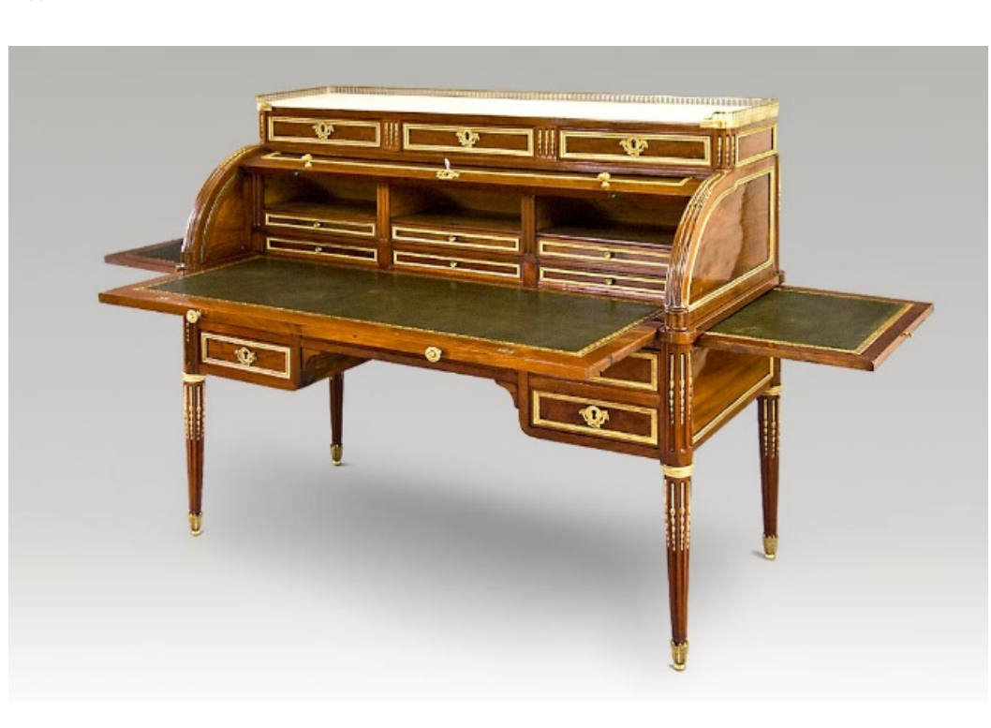
Посмотрите на фотографии столов (обозначены цифрами), собранные во второй части этого задания. Соедините изображение с названием такого «специализированного» стола.



1

Выберите из списка

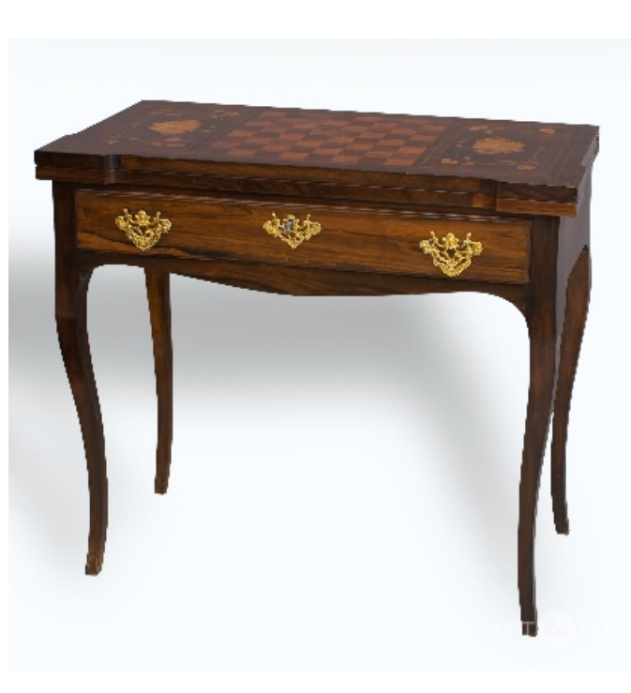
1 балл



2

Выберите из списка

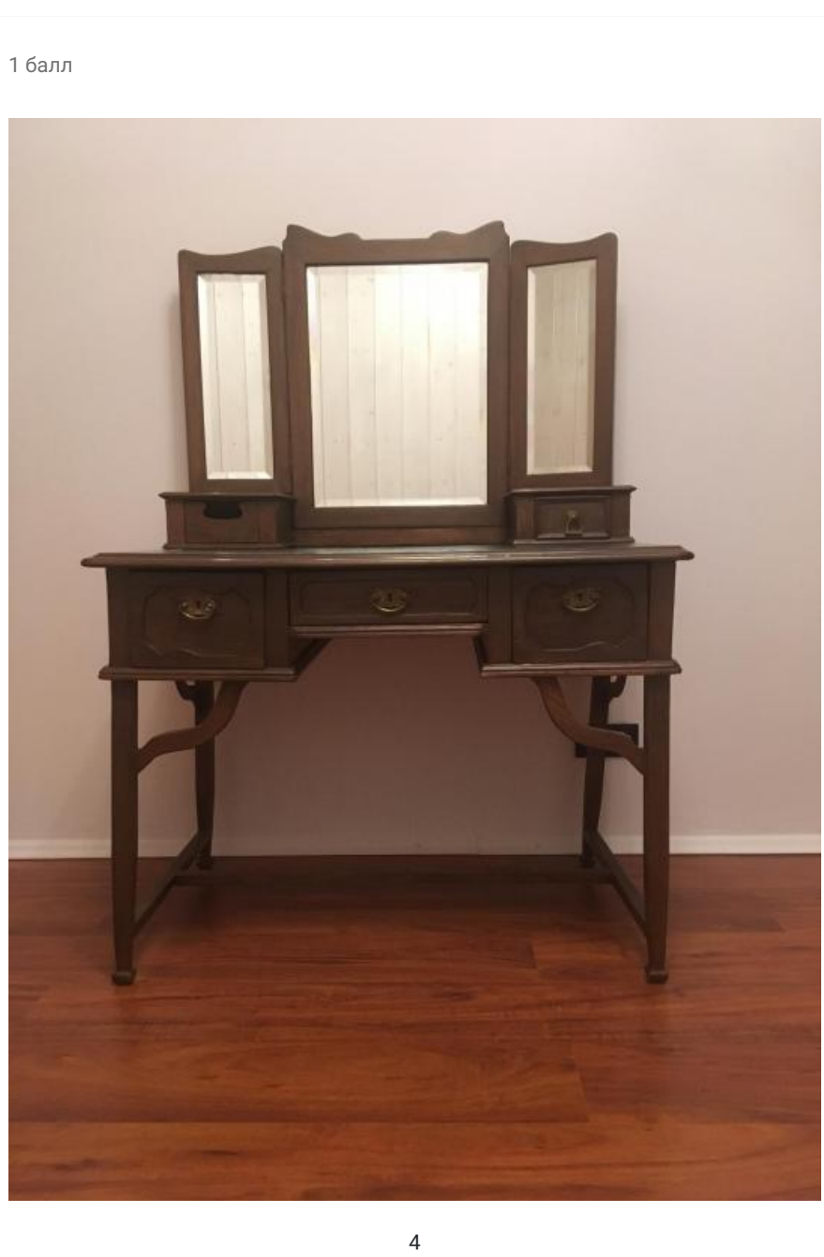
1 балл



3

Выберите из списка

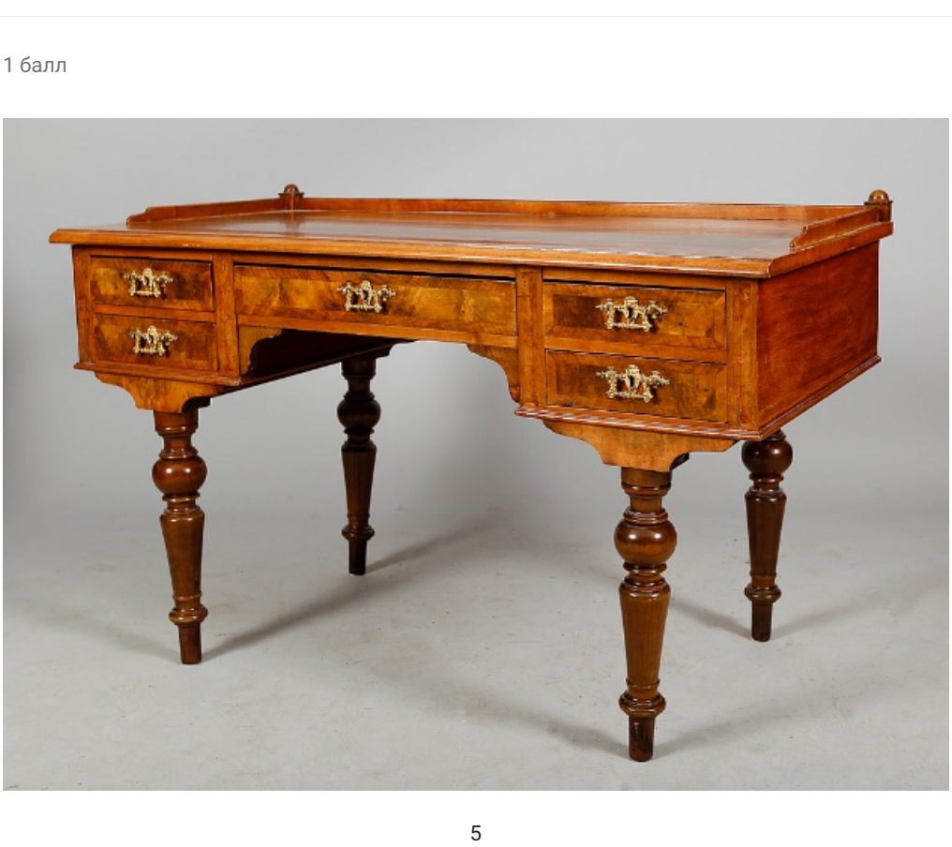
1 балл



4

Выберите из списка

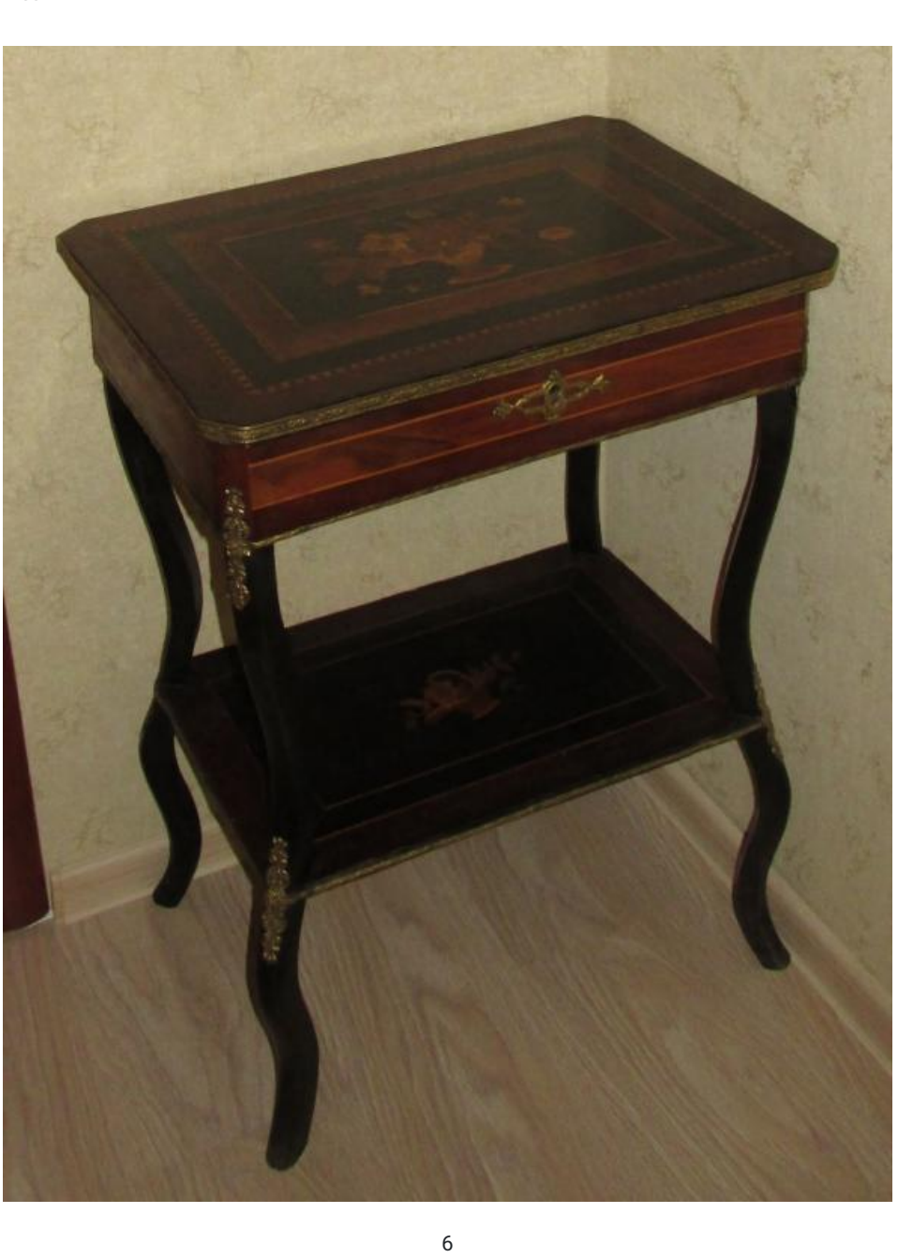
1 балл



5

Выберите из списка

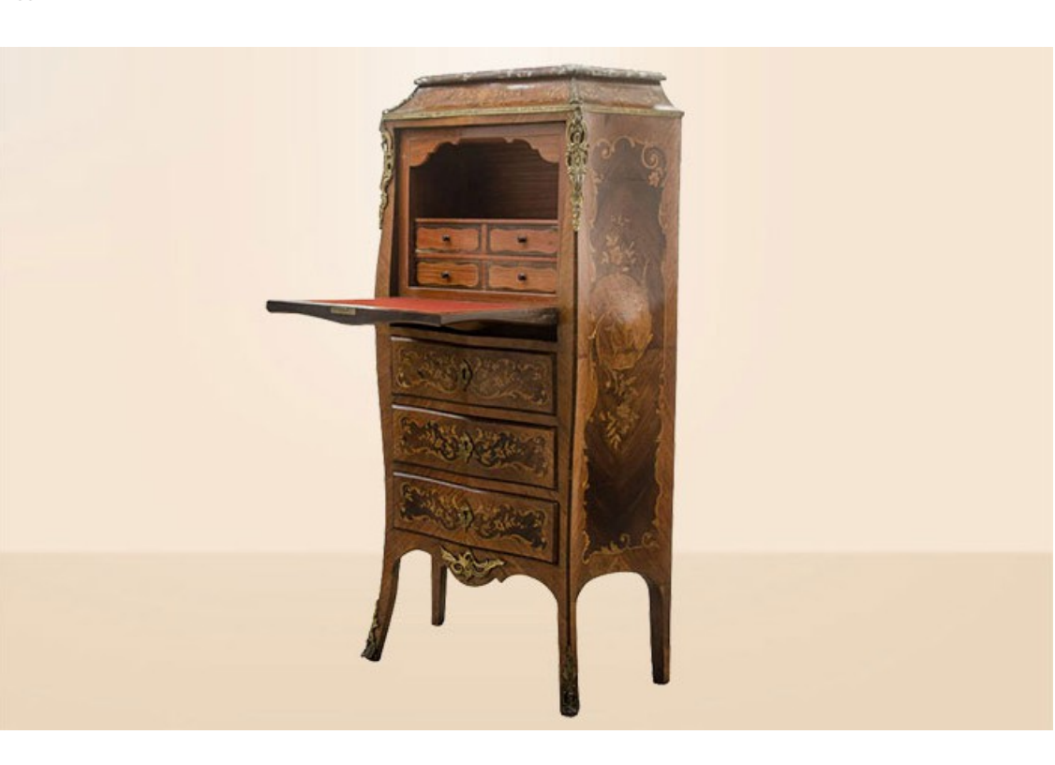
1 балл



6

Выберите из списка

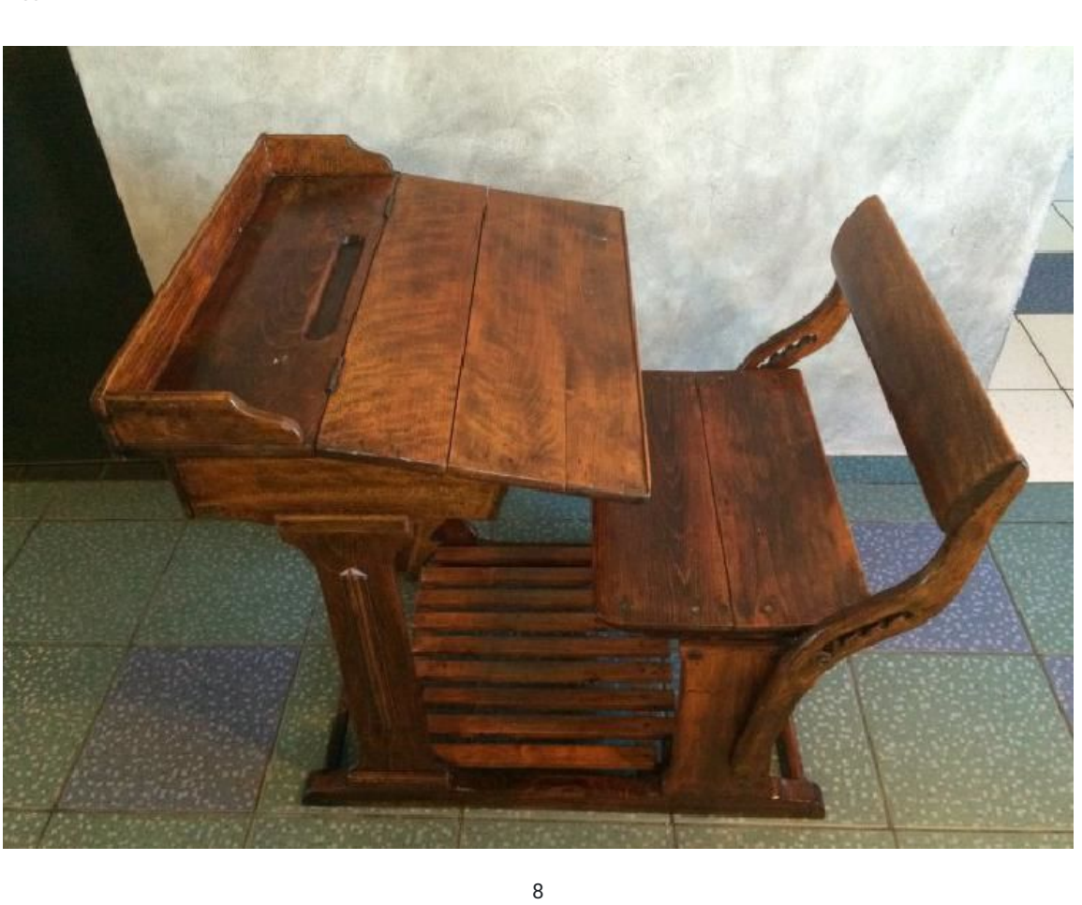
1 балл



7

Выберите из списка

1 балл



8

Выберите из списка

№ 10

12 баллов

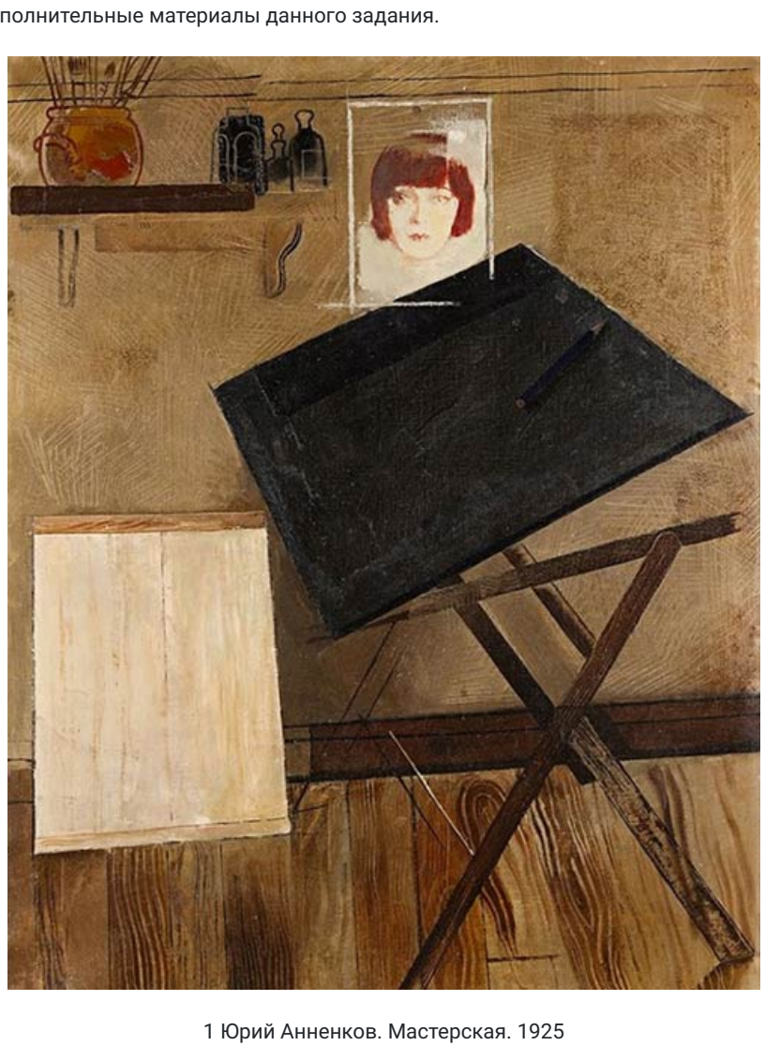
(12 баллов)

Двадцатые годы XX века были эпохой интенсивных экспериментов в разных видах искусства и литературы. Поиск новых сюжетов, героев, материалов, нестандартных эстетических решений занимал художников, режиссёров, фотографов, скульпторов, писателей и поэтов. Идея преображения мира, создания современных предметов и вещей побуждала художников разрабатывать проекты интерьеров и мебели, придумывать посуду и ткани, конструировать одежду.

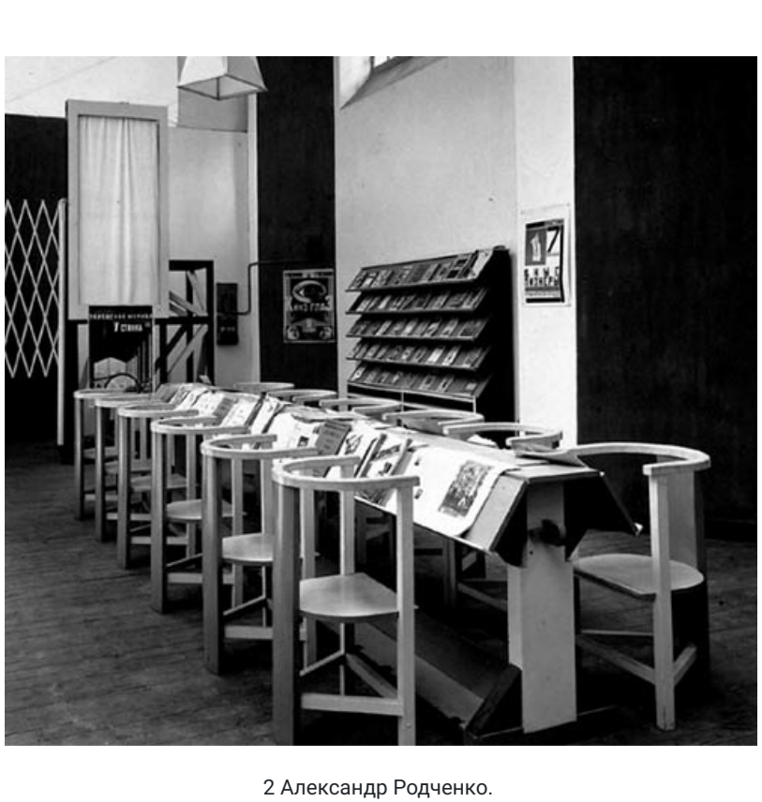
В этом задании перед вами разные источники 1920-х годов: картина художника Юрия Анненкова «Мастерская» и фотографии проекта рабочего клуба (автор Александр Родченко), сценических объектов (конструктор Варвара Степанова) для спектакля Всеволода Мейерхольда «Смерть Тарелкина», Вс. Мейерхольда за режиссёрским столом и столы, спроектированные Йозефом Альберсом в Баухаус[1]

[1] *Баухаус или Баухауз – Высшая школа строительства и художественного конструирования, существовавшая в Германии с 1919 по 1933 г.г., а также художественное объединение, возникшее в рамках этого учебного заведения..*

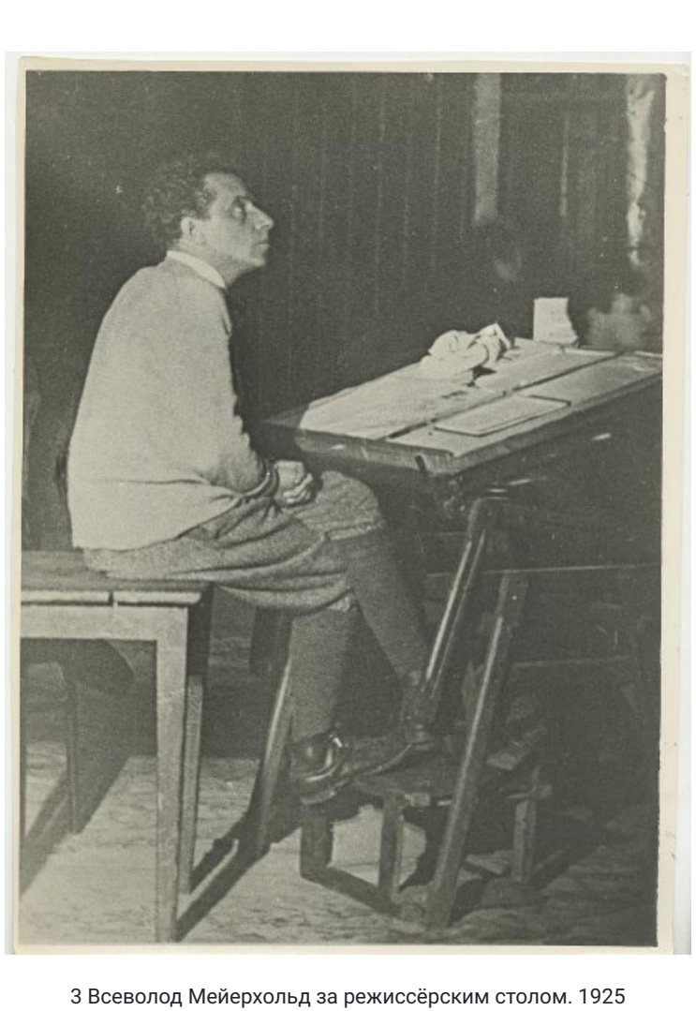
Вспомните, пожалуйста, предметы, представленные в первом задании. Внимательно посмотрите на источники и дополнительные материалы данного задания.



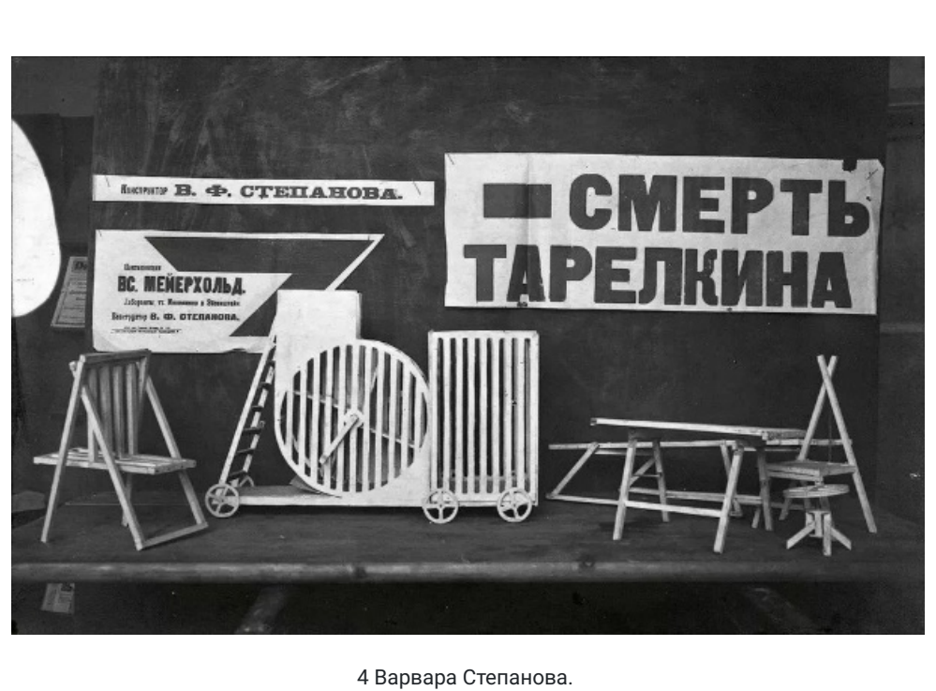
1 Юрий Анненков. Мастерская. 1925



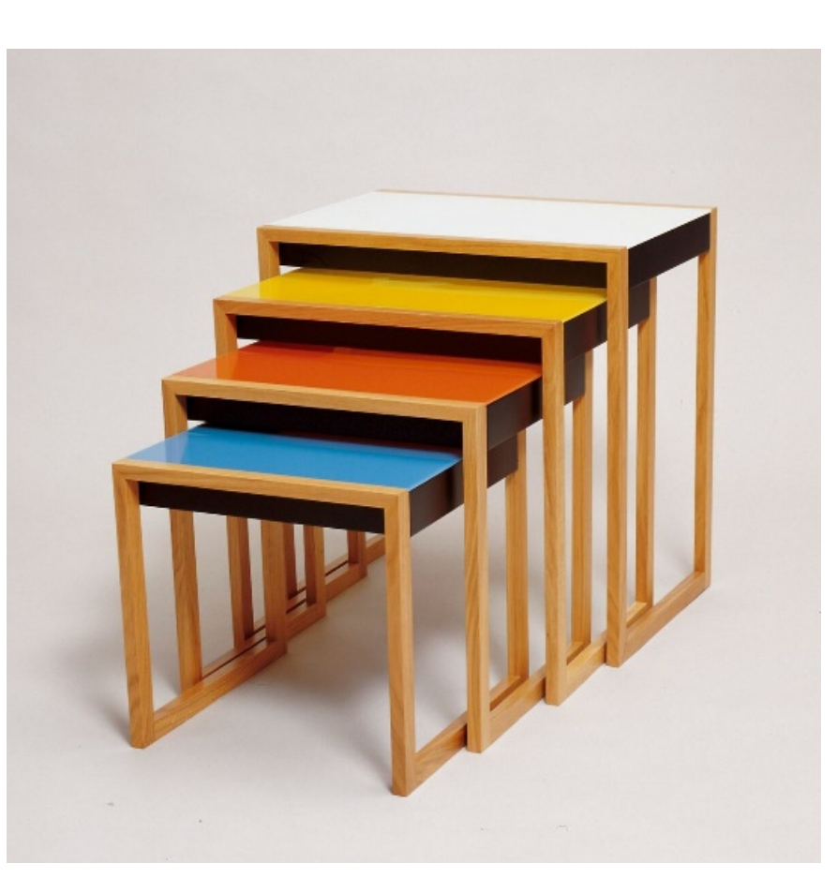
2 Александр Родченко.
Проект интерьера рабочего клуба.
Выставка в Париже. 1925



3 Всеволод Мейерхольд за режиссёрским столом. 1925

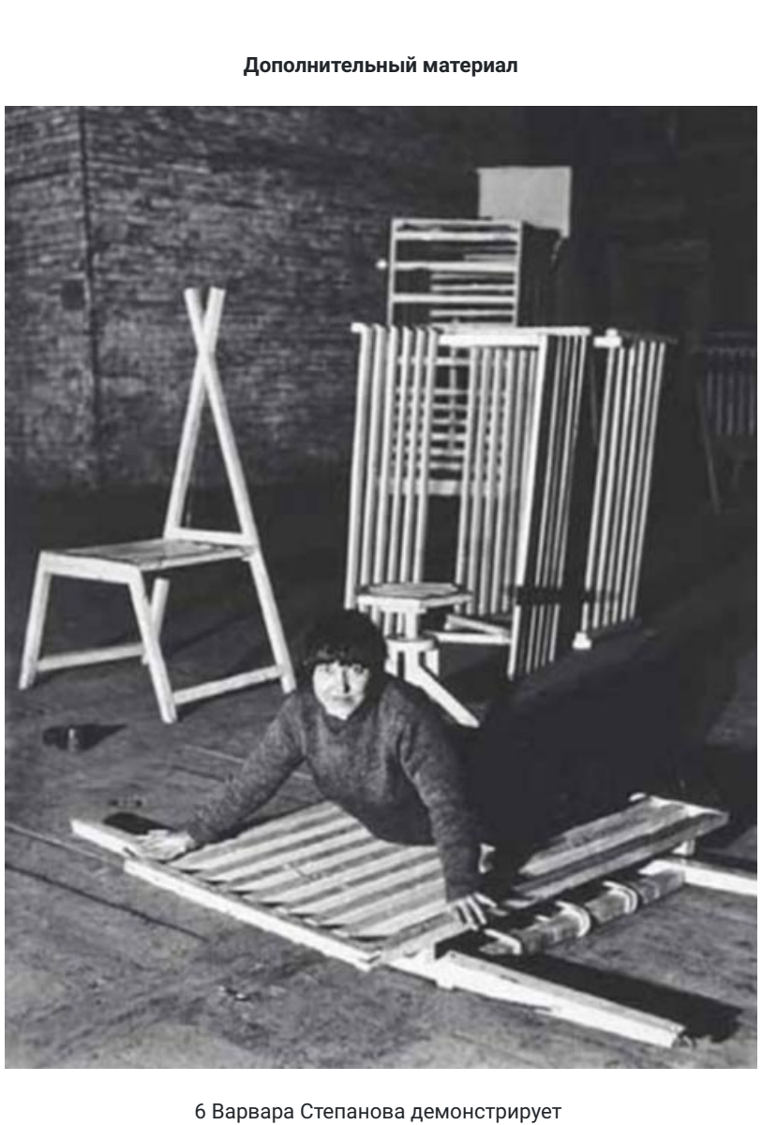


4 Варвара Степанова.
Трюковая мебель и сценические объекты спектакля
В. Мейерхольда «Смерть Тарелкина». 1922

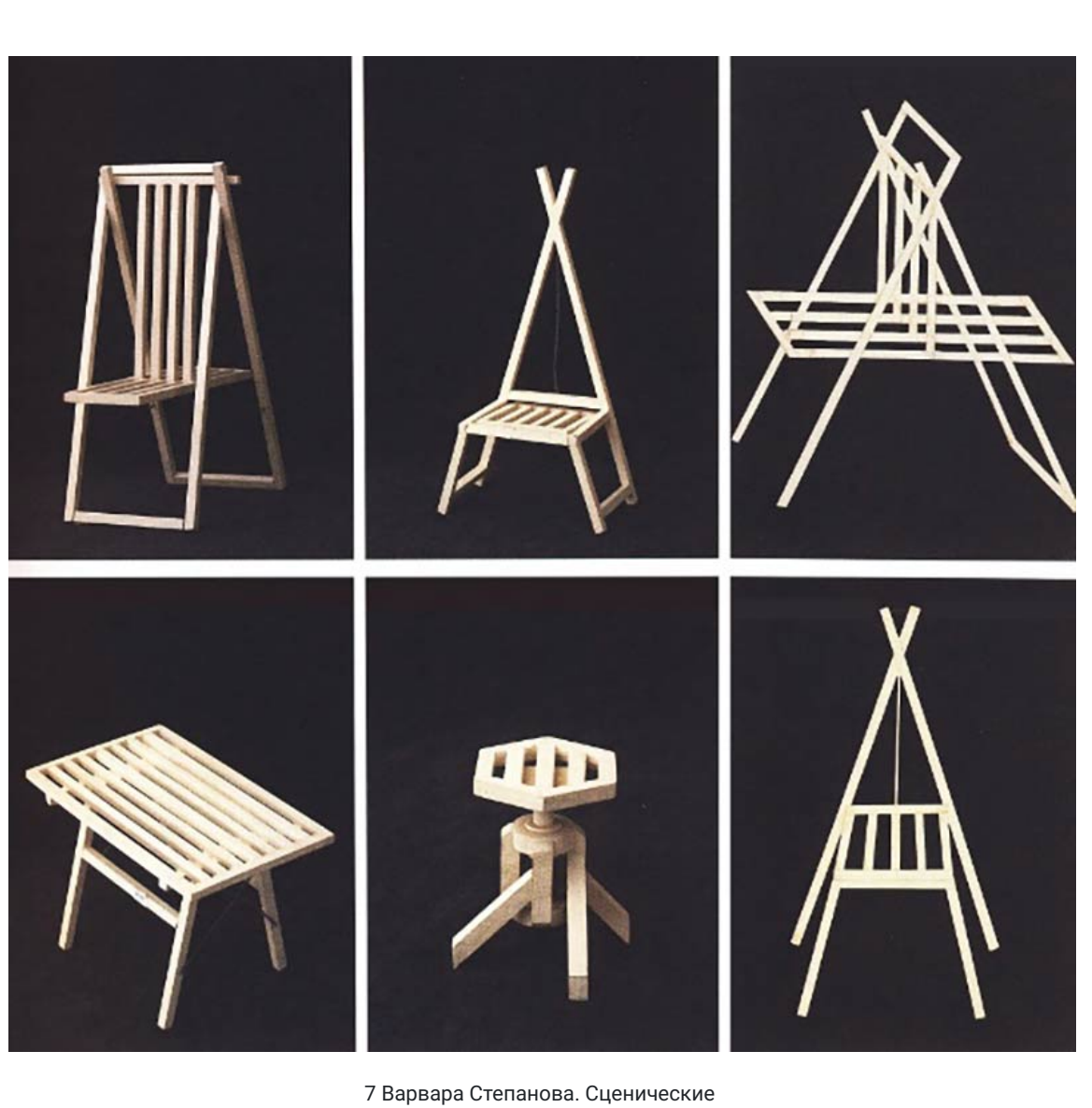


5 Йозеф Альберс. Столы. (Баухаус)

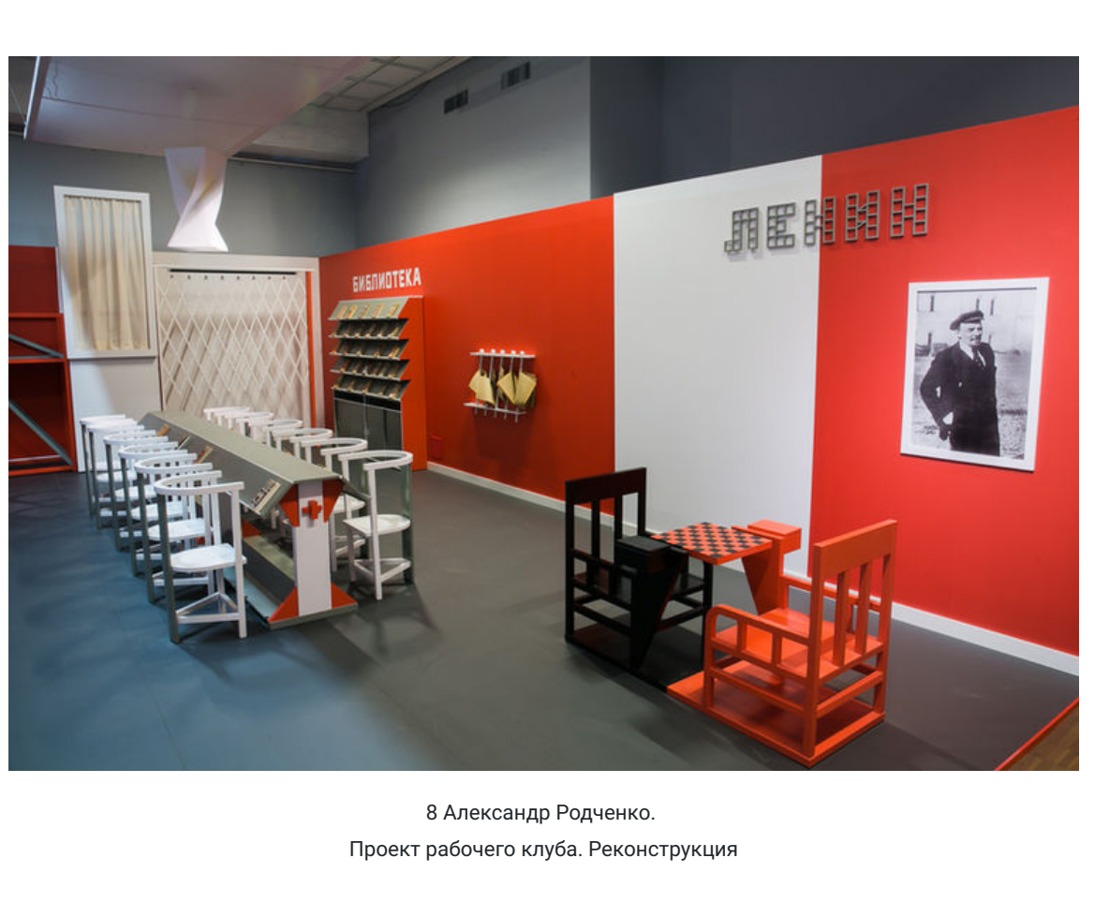
Дополнительный материал



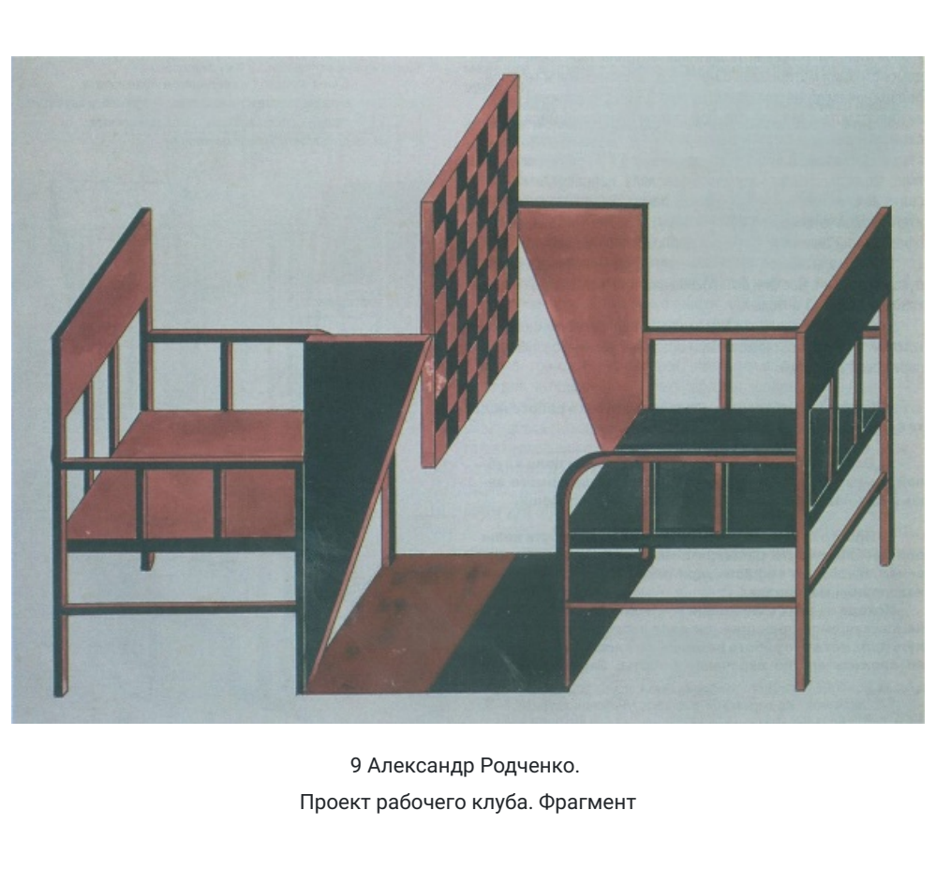
6 Варвара Степанова демонстрирует
трюковую мебель для спектакля
«Смерть Тарелкина»



7 Варвара Степанова. Сценические
объекты спектакля «Смерть
Тарелкина». Реконструкция
Александра Лаврентьева



8 Александр Родченко.
Проект рабочего клуба. Реконструкция



9 Александр Родченко.
Проект рабочего клуба. Фрагмент

На чём концентрируют своё внимание авторы – художники, проектируя столы в 1920-е годы?

Что меняется в конструкции по сравнению с предыдущими эпохами? Как мыслится эстетический облик объекта? Обратите внимание на инженерное решение, внешний вид, материал, работу с плоскостями, цветом, формой и линиями.

Какие функциональные идеи реализуют авторы в своих проектах? Чем отличается стол Александра Родченко (проект рабочего клуба)?

Как проекты мебели 1920-х годов отражают новые концепции пространства?

Опираясь на свои наблюдения, напишите ответы на эти вопросы в форме небольшого связного текста объёмом 8–10 предложений.

Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы, в ответах на вопросы	**6 баллов**
Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного материала	**6 баллов**

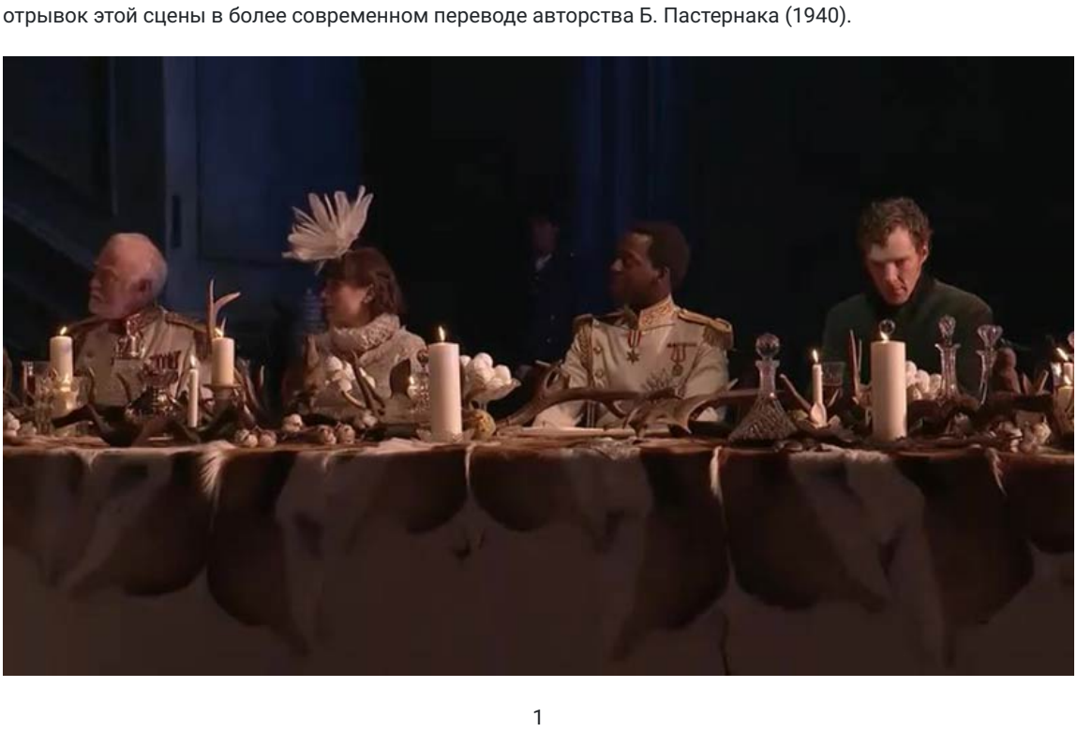
Решение

№ 11

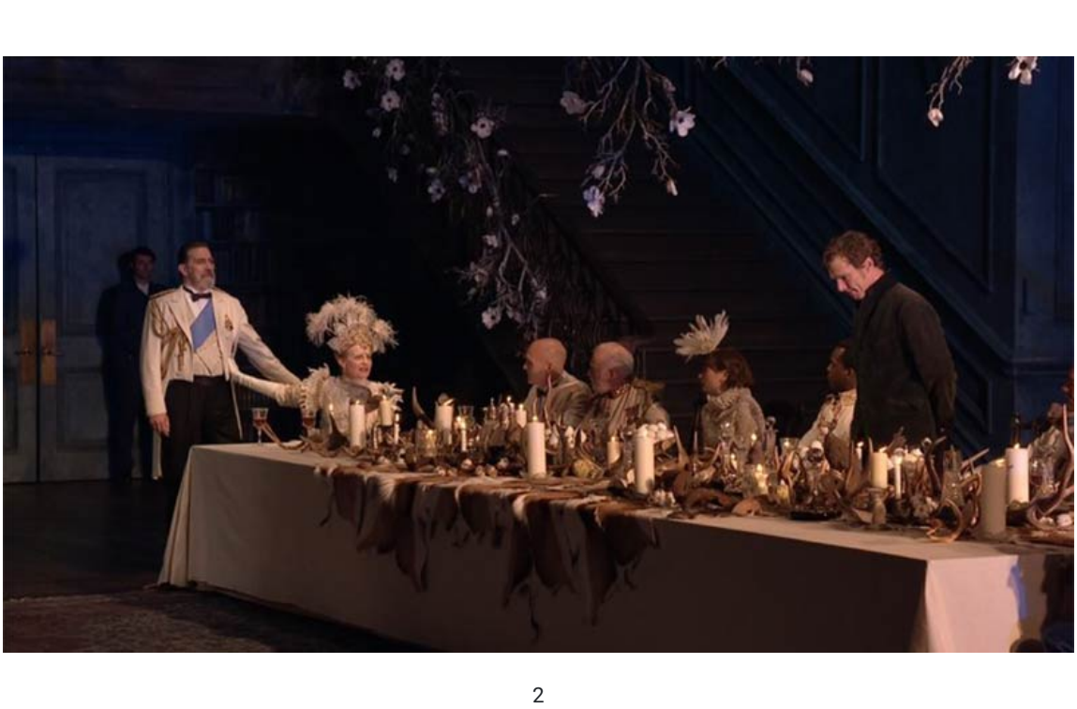
18 баллов

(18 баллов)

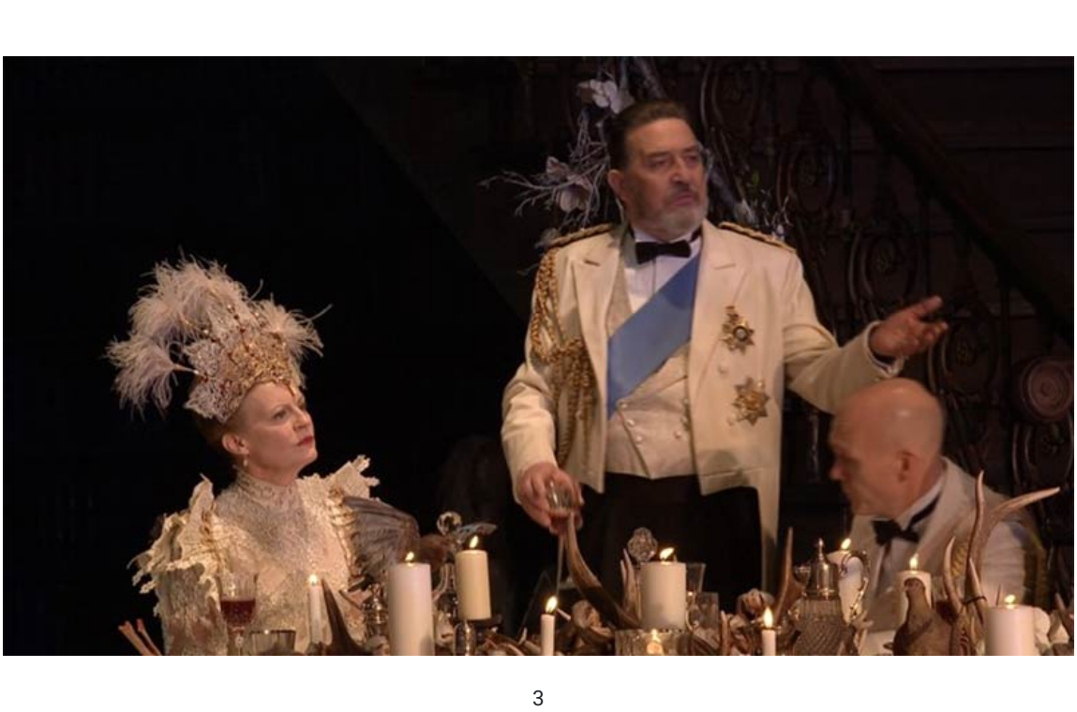
В 2015 году на сцене культурного центра Барбикан (Лондон) режиссёр Линдси Тёрнер поставила спектакль «Гамлет» (в роли Гамлета – Бенедикт Камбербэтч). В этом задании вам предстоит посмотреть эпизод этого спектакля и прочитать фрагмент текста трагедии У. Шекспира. Видеофрагмент спектакля сопровождается русскими субтитрами, сделанными на основе перевода П. Гнедича. Поэтому отрывок II сцены трагедии, размещённый в задании, дан в переводе П. Гнедича (1892). Поскольку перевод Гнедича довольно архаичен с лексической точки зрения, в качестве дополнительного источника вам предлагается отрывок этой сцены в более современном переводе авторства Б. Пастернака (1940).



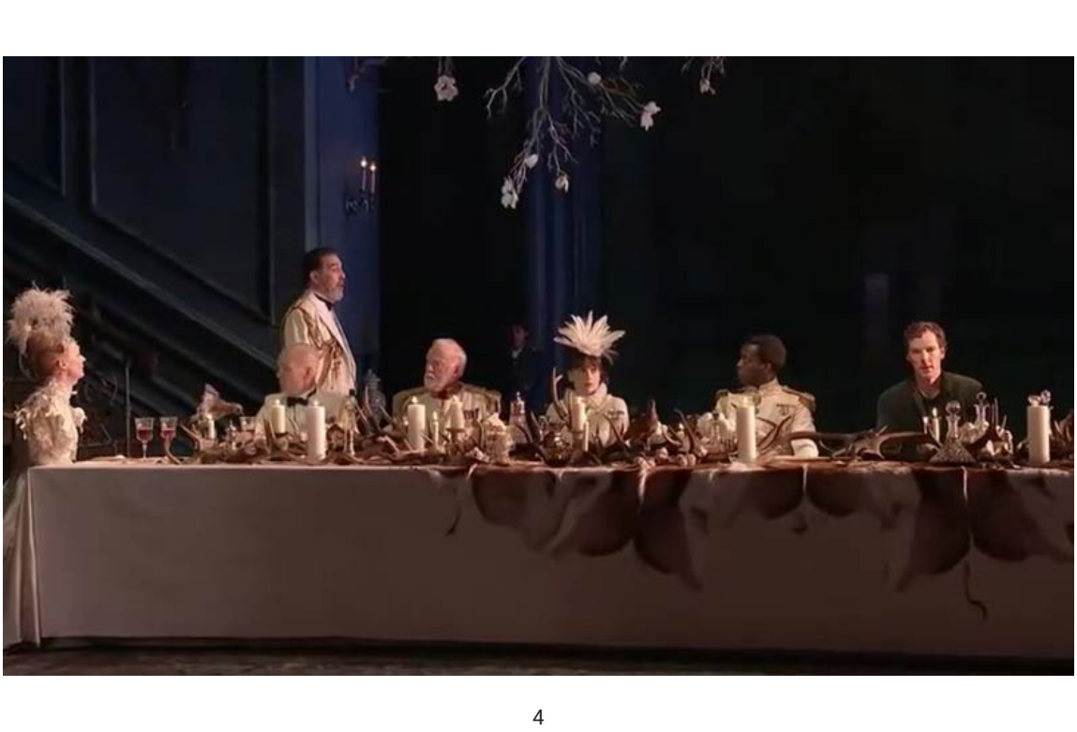
1



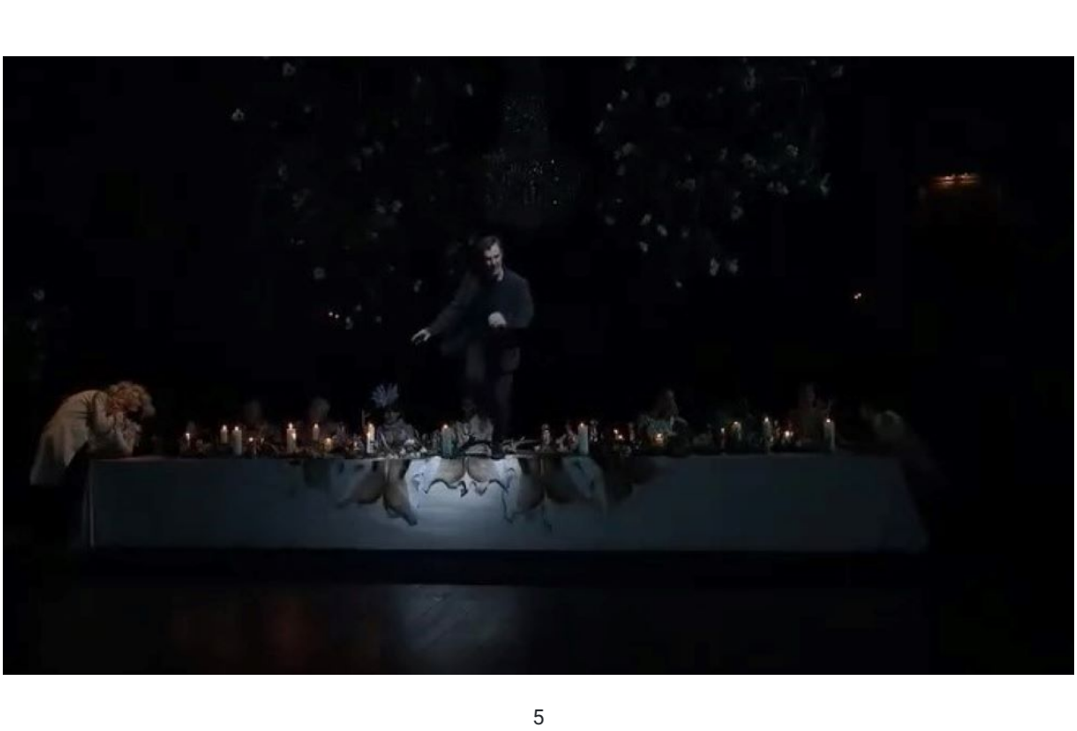
2



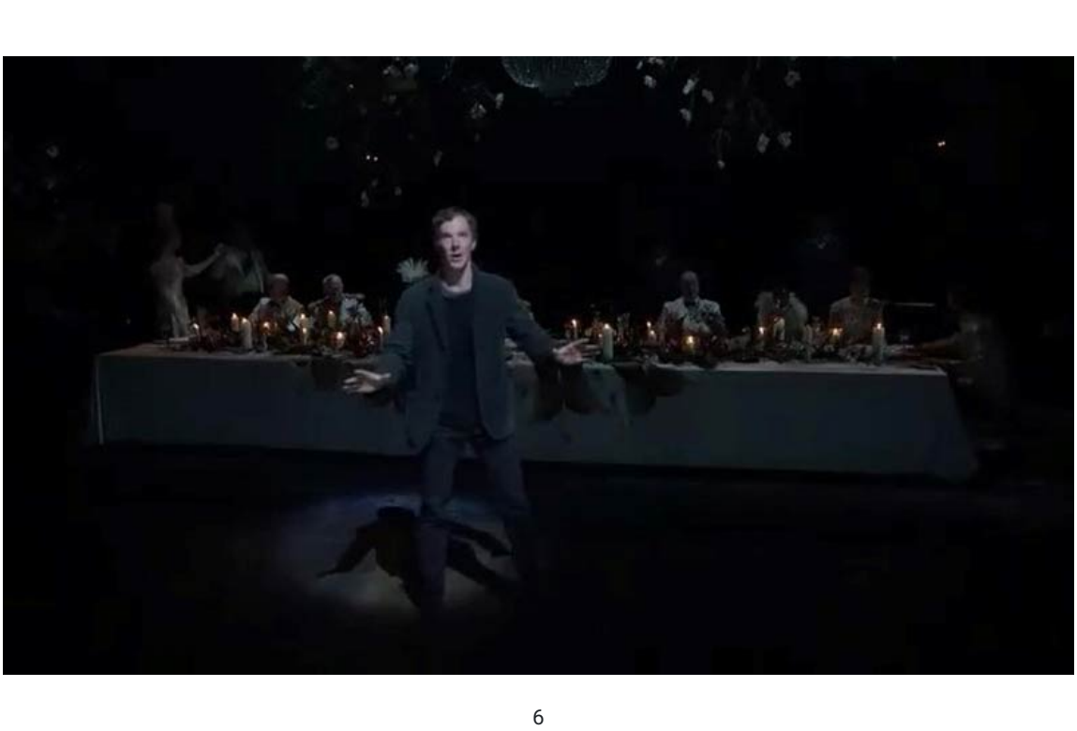
3



4



5



6

Посмотрите эпизод из спектакля и прочтите фрагмент текста этой сцены.

- Как решено сценическое пространство эпизода спектакля?
- Какой натюрморт представлен на столе? Как этот натюрморт соотносится с главными темами реплик и монолога Гамлета?
- Как ощущает себя Гамлет за общим столом; а как – остальные герои?
- В какой момент сценического действия стол меняет свои привычные функции? Чем по мысли режиссёра он становится в этот кульминационный момент?
- Какую роль стол играет в образной системе представленного эпизода спектакля?

Опираясь на эти вопросы и свои наблюдения, напишите небольшой связный текст объёмом 12–15 предложений на тему «Стол в сценическом пространстве эпизода спектакля «Гамлет» 2015 года».

Фрагмент спектакля "Гамлет" 2015 год. Лондон

Посмотреть на youtube

Посмотреть на Статград

Фрагмент текста II сцены трагедии У. Шекспира «Гамлет, принц датский»
(в двух переводах).

Тронная зала в замке.
Трубы. Входят король, королева, Гамлет, Полоний, Лаэрт, Вольтиманд,
Корнелиус, придворные, слуги.

Открыть в отдельной вкладке

Перевод П. Гнедича	Перевод Б. Пастернака
Король	**Король**
Все хмуришься от туч тяжёлых скорби?	Опять покрыто тучами лицо?
Гамлет	**Гамлет**
О, нет – стою я слишком близко к солнцу.	О нет, напротив: солнечно некстати.
Королева	**Королева**
Брось думы мрачные, мой милый Гамлет,	Ах, Гамлет, полно хмуриться, как ночь!
И радостно взгляни на этот трон!	Взгляни на короля подружелюбней.
Не вечно же искать, потупив взоры,	До коих пор, потупивши глаза,
Во прахе схоронённого отца.	Следы отца разыскивать во прахе?
Ведь это все так просто и обычно:	Так создан мир: что живо, то умрёт
Все умирает, в вечность переходит.	И вслед за жизнью в вечность отойдёт.
Гамлет	**Гамлет**
Да, королева, это просто...	Так создан мир.
Королева	**Королева**
Что же	Что ж кажется тогда
Тебе всё это кажется так странным?	Столь редкостной тебе твоя беда?
Гамлет	**Гамлет**
Мне кажется? нет, так оно и есть.	Не кажется, сударыня, а есть.
Я никакого “кажется” не знаю.	Мне «кажется» неведомы. Ни мрачность
Ни чёрный плащ мой, матушка, ни траур	Плаща на мне, ни платья чернота,
Торжественный, ни эти вздохи сердца,	Ни хриплая прерывистость дыханья,
Ни слёз потоки, ни унылый вид	Ни слёзы в три ручья, ни худоба,
Лица, – ничто из этих знаков горя	Ни прочие свидетельства страданья
Понятия не даст вам обо мне.	Не в силах выразить моей души.
Ведь это всё сыграть весьма нетрудно,	Вот способы казаться, ибо это
И это всё казаться тоже будет.	Лишь действия, и их легко сыграть,
В душе есть то, что выше знаков скорби	Моя же скорбь чуждается прикрас
И всех условно-траурных одежд.	И их не выставляет напоказ.
Король	**Король**
Прекрасный и похвальный скорби долг	Приятно видеть и похвально, Гамлет,
Вполне присущ твоей натуре, Гамлет.	Как отдаёшь ты горький долг отцу.
Но вспомни: ведь и твой отец лишился	Но твой отец и сам отца утратил,
Когда-то своего отца, который	И так же тот. На некоторый срок
Похоронил и своего отца.	Обязанность осиротевших близких
Сын об отце грустить обязан, – но	Блюсти печаль. Но утверждаться в ней
Всечасно плакать, быть упорно-диким	С закоренелым рвеньем – нечестиво.
В своей печали – недостойно мужа	Мужчины недостойна эта скорбь
И знаменует непокорство небу,	И обличает недостаток веры,
Строптивый дух, расшатанную волю,	Слепое сердце, пустоту души
Неразвитой и неспособный ум.	И грубый ум без должного развитья.
Зачем с упрямством детским принимать	Что неизбежно и в таком ходу,
Так близко к сердцу то, что неизбежно,	Как самые обычные явленья,
Что так обыкновенно и так просто?	Благоразумно ль этому, ворча,
Стыдись! ведь это грех пред небесами,	Сопротивляться? Это грех пред небом,
Грех пред усопшим, грех перед природой,	Грех пред умершим, грех пред естеством,
Безумие! Мирился дух людской	Пред разумом, который примирился
От самой первой смерти на земле	С судьбой отцов и встретил первый труп
До трупа охладевшего сегодня:	И проводил последний восклицаньем:
“Да, – так должно быть!” Я прошу: отбрось	«Так быть должно!» Пожалуйста, стряхни
Все эти вздохи; на меня смотри	Свою печаль и нас считай отныне
Как на отца. Пусть знает мир, что ты	Своим отцом. Пусть знает мир, что ты –
Из всех ближайших к нашему престолу,	Ближайший к трону и к тебе питают
Что мною ты любим такой любовью,	Любовь не меньшей пылкости, какой
Какою любит лишь отец нежнейший	Нежнейший из отцов привязан к сыну.
Родного сына. Ты желаешь снова	Что до надежд вернуться в Виттенберг
Поехать в Виттенберг и вновь учиться?	И продолжать ученье, эти планы
Но это несогласно нашим мыслям.	Нам положительно не по душе,
Тебя мы просим – здесь у нас остаться,	И я прошу, раздумай и останься
На радость нам, на утешенье взорам,	Пред нами, здесь, под лаской наших глаз,
Наследник наш, племянник наш и сын!	Как первый в роде, сын наш и сановник.
Королева	**Королева**
Не заставляй и мать просить напрасно:	Не заставляй меня просить напрасно.
Останься, Гамлет, в Виттенберг не езди!	Останься здесь, не езди в Виттенберг!
Гамлет	**Гамлет**
По мере сил я вам послушен буду.	Сударыня, всецело повинуюсь.
Король	**Король**
Ответ почтительный и славный! Будь	Вот кроткий, подобающий ответ!
Здесь, с нами, в Дании. Ну, королева,	Наш дом – твой дом. Сударыня,
Пойдёмте. Гамлета ответ прямой	пойдёмте. Своей сговорчивостью Гамлет внёс
И честный – радостью наполнил сердце.	Улыбку в сердце, в знак которой ныне
И пусть сегодня каждый тост заздравный,	О счёте наших здравиц за столом
Предложенный на пире королём,	Пусть облакам докладывает пушка
До облаков несётся с громом пушек,	И гул небес в ответ земным громам
А облака отгрянут гром. Идёмте!	Со звоном чаш смешается. Идёмте.
(Трубы. Все, кроме Гамлета, уходят.)	(Все, кроме Гамлета, уходят.)
Гамлет	**Гамлет**
О, если б плоть здоровая моя	О, если б ты, моя тугая плоть,
Растаяла, рассеялась росою...	Могла растаять, сгинуть, испариться!
О, почему нам запретил Творец	О, если бы предвечный не занёс
Самоубийство? Боже мой! о, Боже!	В грехи самоубийство! Боже! Боже!
Как гнусно, вяло, плоско и бесплодно	Каким ничтожным, плоским и тупым
Мне кажется все на земле. Мир – гадок.	Мне кажется весь свет в своих стремленьях!
Какой-то дикий сад, – где заросло	О мерзость! Как невыполотый сад,
Всё сорною травой, где зло и грубость	Дай волю травам, зарастёт бурьяном.
Одни царят. Вот до чего дошло!	С такой же безраздельностью весь мир
Два месяца, как умер он... Нет, меньше,	Заполонили грубые начала.
Не два, а меньше. Доблестный король!	Как это всё могло произойти?
Феб, по сравненью с этим фавном! – Страстно	Два месяца, как умер… Двух не будет.
Он мать мою любил, – он ветерку	Такой король! Как светлый Аполлон
Не позволял лица её касаться!	В сравнении с сатиром. Так ревниво
О, небо и земля! Зачем опять	Любивший мать, что ветрам не давал
Я вспоминаю? А её любовь	Дышать в лицо ей. О земля и небо!
Всё с каждым днём росла... И вдруг чрез месяц...	Что поминать! Она к нему влеклась,
Не надо думать! О, – непостоянство –	Как будто голод рос от утоленья.
Вот имя женщин. Как – короткий месяц?	И что ж, чрез месяц… Лучше не вникать!
Не износились башмаки, в которых	О женщины, вам имя – вероломство!
Она за гробом бедного отца,	Нет месяца! И целы башмаки,
Как Ниобея, шла в слезах... О Боже –	В которых гроб отца сопровождала
И неразумный зверь грустил бы дольше...	В слезах, как Ниобея. И она…
Она за дядей замужем, за братом	О боже, зверь, лишённый разуменья,
Отца, похожим на него, как я	Томился б дольше! – замужем!
Похож на Геркулеса. Через месяц!	За кем!
Притворных слёз ещё следы остались	За дядею, который схож с покойным,
В её глазах – она супруга дяди!	Как я с Гераклом. В месяц с небольшим!
Какой позор: на грех кровосмешенья	Ещё от соли лицемерных слёз
Самой спешить! Чего же ждать в грядущем?	У ней на веках краснота не спала!
Скорби, душа, но всё сноси безмолвно!	Нет, не видать от этого добра!
	Разбейся, сердце, молча затаимся.

Критерии оценки развёрнутого ответа

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы, в ответах на вопросы	**10 баллов**
Умение делать обобщения и выводы на основе проанализированного материала	**8 баллов**

Решение

№ 12

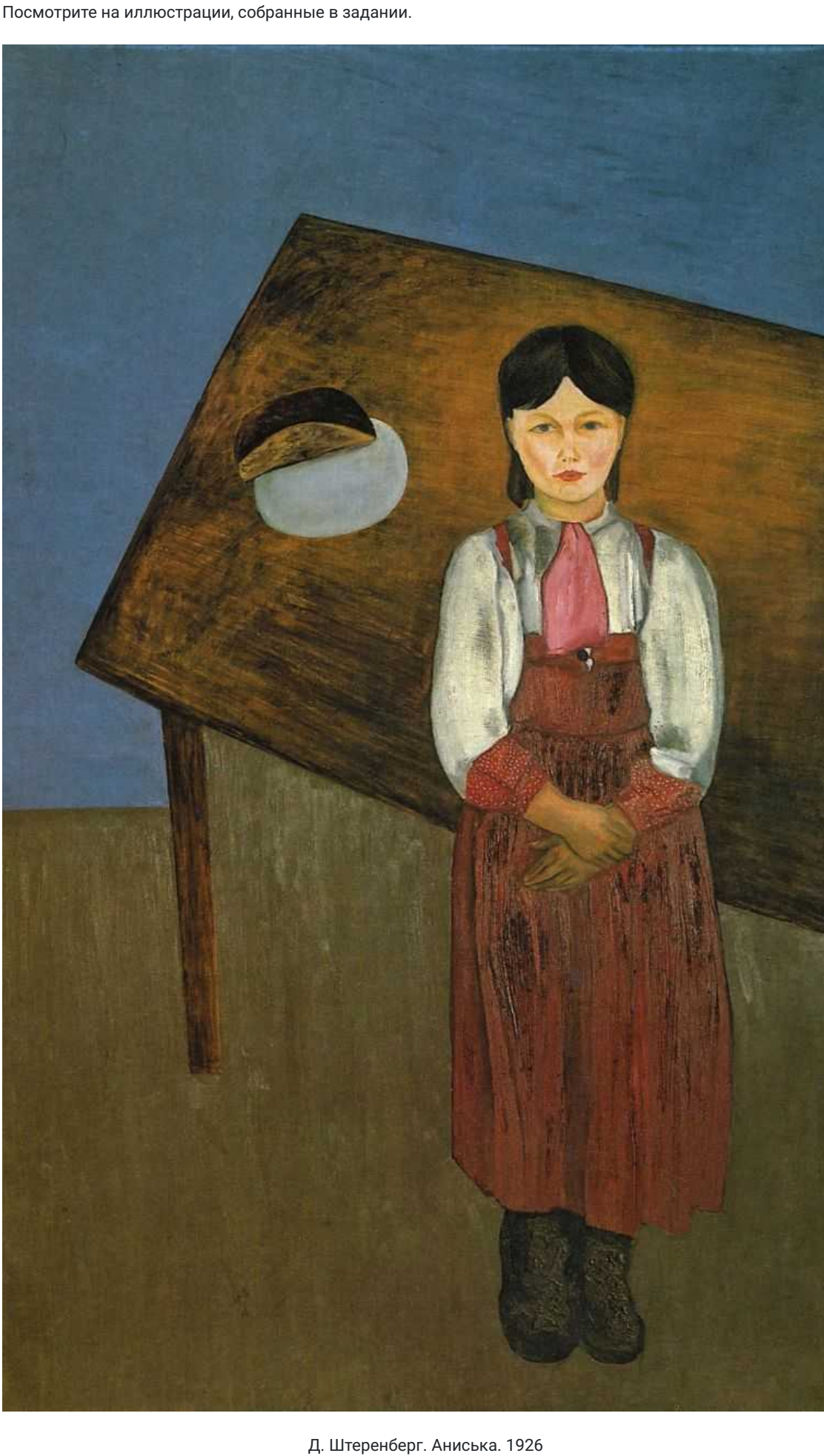
37 баллов

(37 баллов)

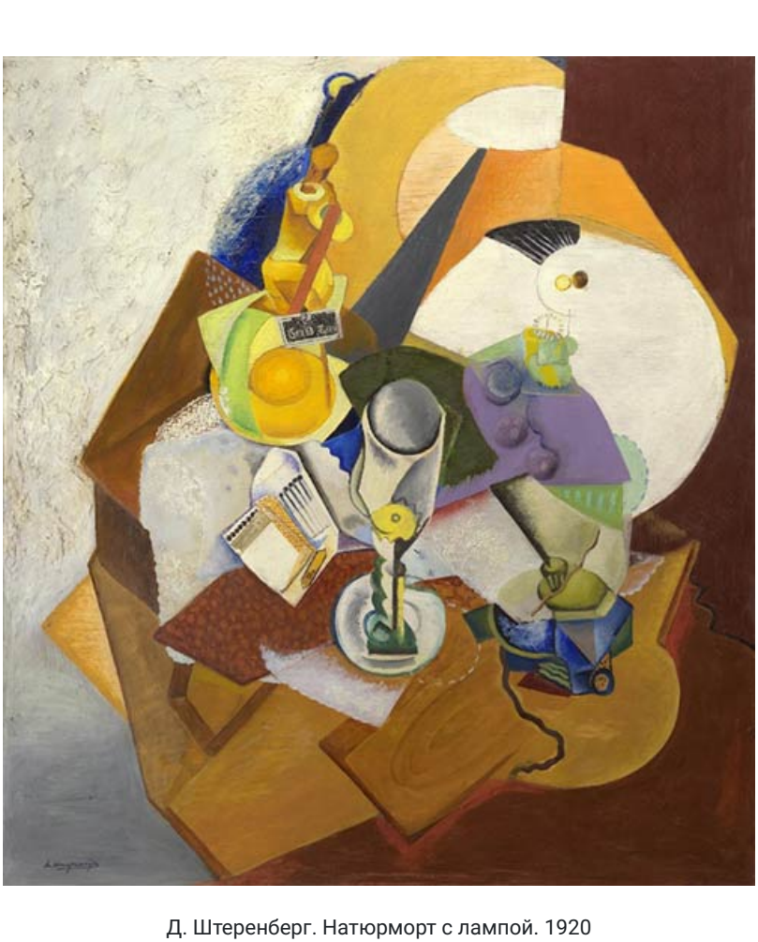
Рубеж 1910–1920-х годов был временем радикальных формальных и смысловых поисков в живописи Советской России. Новую значимость и актуальность приобрёл в эту эпоху жанр натюрморта, т.к. он мог быть и «площадкой» формальных экспериментов, и пространством создания «высказываний – афоризмов», метаязыка. В жанре натюрморта работали очень разные художники, в задании собраны работы двоих из них. Первый – Кузьма Петров-Водкин (1878–1939), живописец, связанный с направлением неоклассицизма, в чьих произведениях поиски нового сливаются с обращением к образам Ренессанса и древнерусской иконописи. Другой – Давид Штеренберг (1881–1948), испытавший влияние Поля Сезанна и кубизма. Внимание Д. Штеренберга в первую очередь обращено к вопросам построения формы: фактуры, объёма и плоскости. Важно заметить, что оба художника начинают работать в жанре натюрморта не в период ученичества, когда работа над постановкой из предметов необходима как фиксация достигнутого мастерства, а будучи уже зрелыми мастерами.

Стол, на котором собраны разные предметы, – важный участник натюрмортных композиций Штеренберга и Петрова-Водкина, он представлен и как сцена, на которой выступают герои, и как отдельный участник действия.

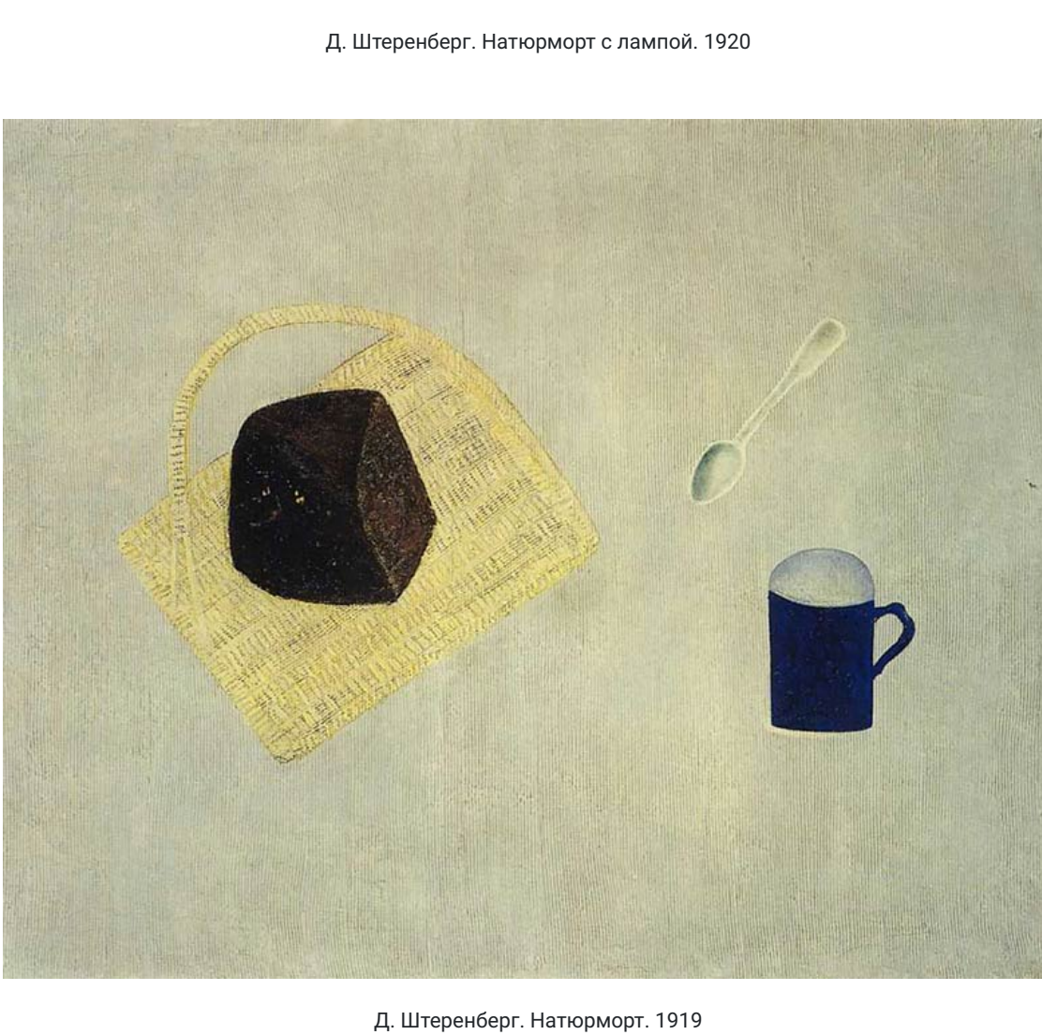
Посмотрите на иллюстрации, собранные в задании.



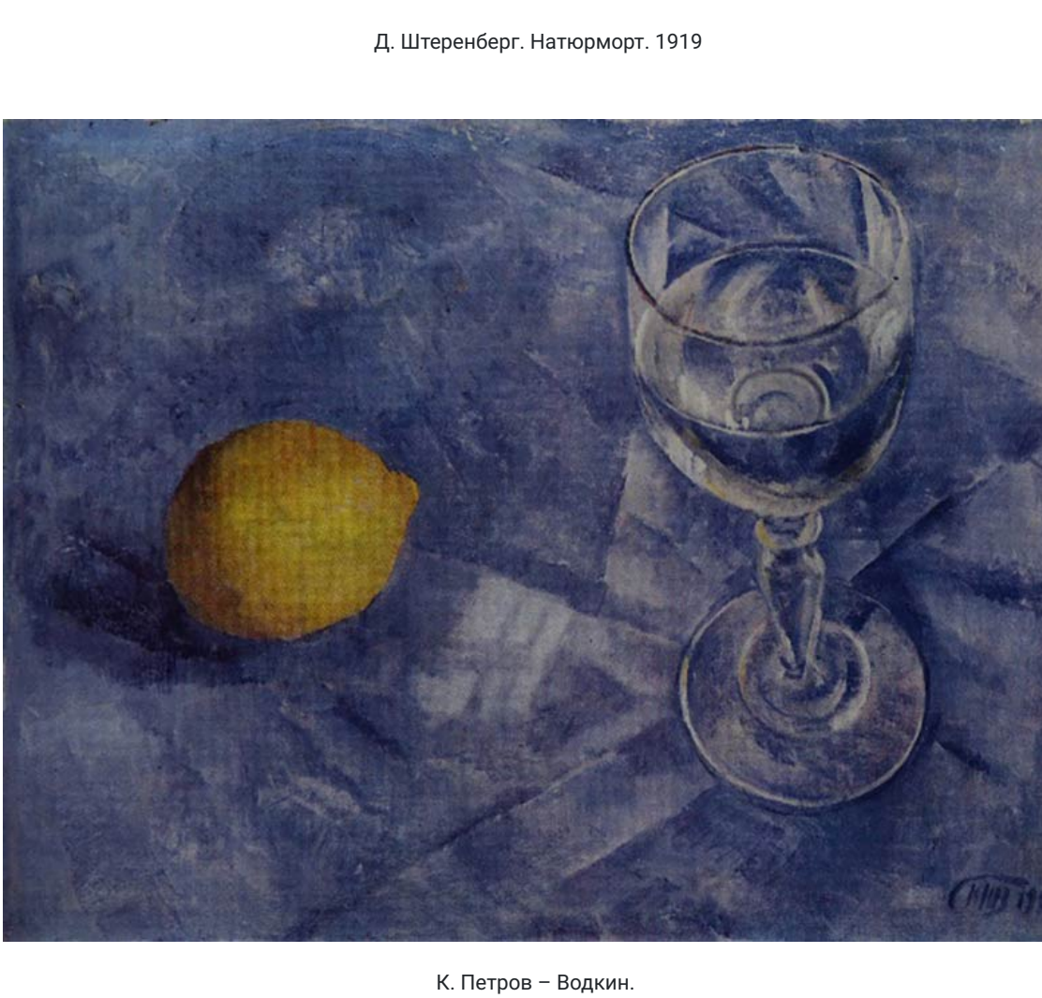
Д. Штеренберг. Аниська. 1926



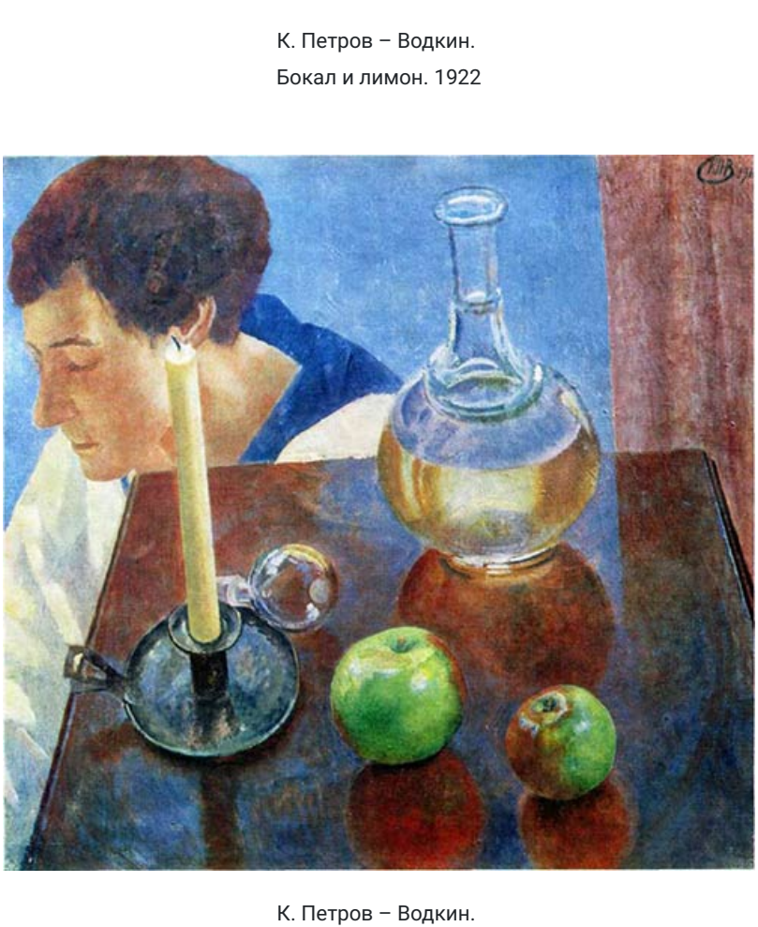
Д. Штеренберг. Натюрморт с лампой. 1920



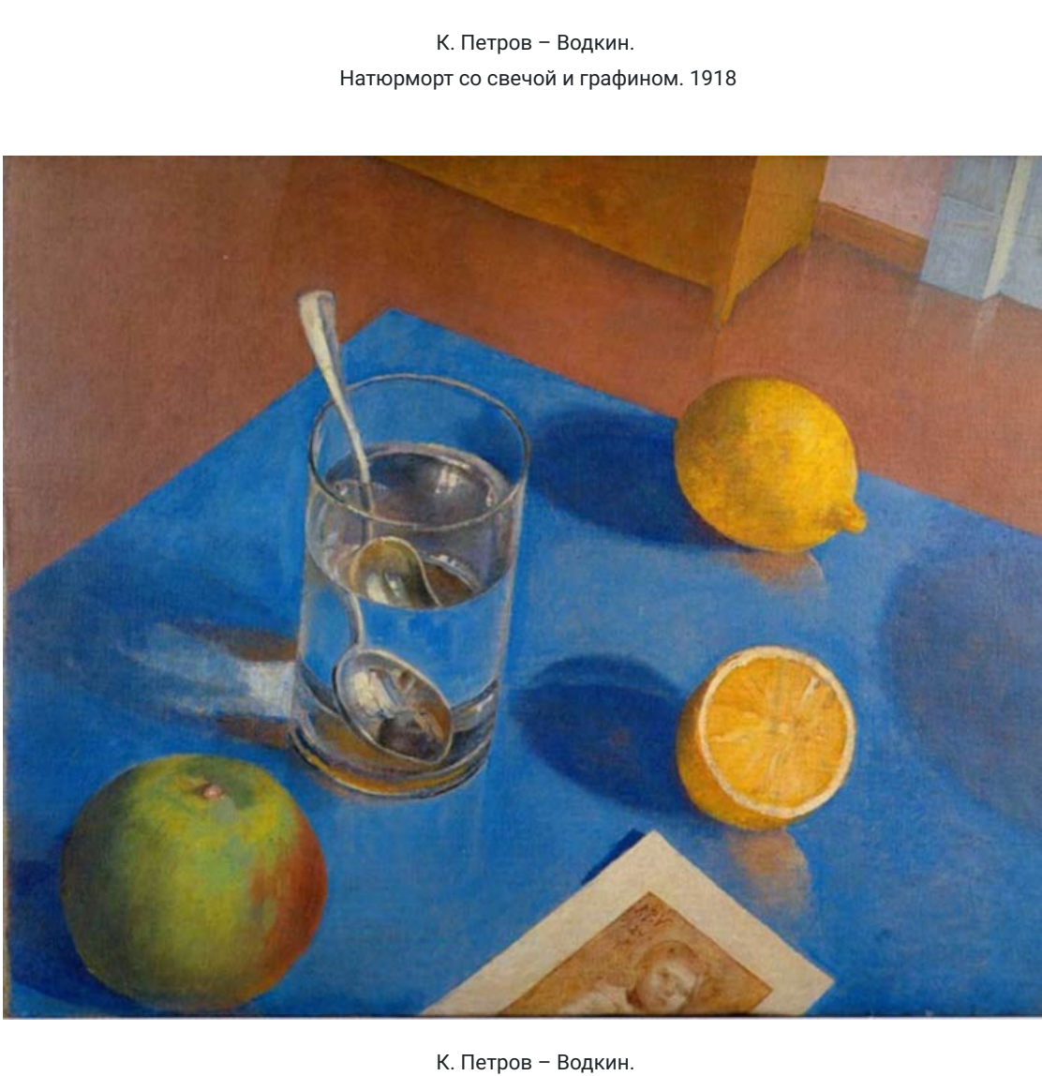
Д. Штеренберг. Натюрморт. 1919



К. Петров – Водкин.
Бокал и лимон. 1922



К. Петров – Водкин.
Натюрморт со свечой и графином. 1918



К. Петров – Водкин.
Фрукты на синей скатерти. 1921

Какие вещи/предметы собирают художники на своих столах? Какие герои оказываются рядом с ними?

Как соотносятся стол и выбранные предметы? Каковы их формальные характеристики – рисунок, цвет, фактура? Как на восприятие стола влияет его цвет?

Как геометрия, форма и живописно решённая фактура стола соотносится с формой и поверхностью самой картины?

Какова наша точка зрения на стол и собранные на нём объекты? Как меняется позиция зрителя по отношению к изображённому на картинах?

Как способ изображения стола влияет на построение пространства в картине и наше представление о пространственных измерениях и законах?

Как трансформируются предметы, изображённые в натюрмортах? Каковы законы мира вещей на столах Петрова – Водкина и Штеренберга?

Обратите внимание на даты произведений. Как на протяжении нескольких лет меняется роль стола в натюрмортах каждого из художников?

Опираясь на эти вопросы и собственные наблюдения, напишите эссе – рассуждение (180–200 слов)[2] на тему «Предметная, образная и композиционная роль стола в картинах К. Петрова – Водкина и Д. Штеренберга на рубеже 1910–1920-х годов».

[2] *Здесь указан минимальный оцениваемый объём рассуждения, максимальный объём не ограничен.*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ

Критерии оценки письменного рассуждения выстроены таким образом, чтоб в работах участников максимально высоко ценилось умение раскрыть и описать смысл художественного произведения через анализ средств выразительности.

При оценке работ следует руководствоваться следующими критериями.

А. Интерпретация и понимание
Работа демонстрирует способность участника последовательно и обоснованно:
— сравнивать разнородные тексты;
— видеть глубокие смыслы;
— делать тонкие наблюдения для их выявления;
— привлекать для выявления смыслов широкий круг ассоциаций.
Максимальный балл: 21. Шкала оценок: 0–7–14–21.

B. Создание текста
В работе присутствуют:
— постоянная опора на анализируемое произведение (цитаты, описание деталей, примеры и т.п.);
— композиционная стройность, логичность повествования;
— стилистическая однородность;
Максимальный балл: 11. Шкала оценок: 0–5–8–11.

C. Грамотность
В работе отсутствуют языковые, речевые и грамматические ошибки.
Максимальный балл: 5. Шкала оценок: 0–3–4–5.

Решение