**ПРОЕКТ**

**Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)**

# Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2022 года по ЛИТЕРАТУРЕ

подготовлен федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Проект ОГЭ 2022



## Основной государственный экзамен по ЛИТЕРАТУРЕ

### Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2022 года по ЛИТЕРАТУРЕ

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2022 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2022 г. Полный перечень контролируемых элементов содержания приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по литературе, размещённом на сайте: www.fipi.ru.

**В демонстрационном варианте представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.**
**Все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru.**

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. В демонстрационном варианте приведены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Эти сведения дают будущим участникам экзамена возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по литературе в 2022 г.

Проект ОГЭ 2022

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

# Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2022 года по ЛИТЕРАТУРЕ

## Демонстрационный вариант

### Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

*Часть 1* содержит два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 давайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

*Часть 2* содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Выберите **ОДНУ** из предложенных Вам тем и напишите сочинение объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, аргументируйте свои суждения и ссылайтесь на текст художественного произведения.

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы даётся 235 минут. Рекомендуем 2 часа выделить на выполнение заданий части 1, а оставшееся время отвести на написание сочинения (часть 2).

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

***Желаем успеха!***

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



## Часть 1

***Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.***
***При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.***
***Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.***

Мы остались глаз на глаз.

Несколько минут продолжалось обоюдное наше молчание. Пугачёв смотрел на меня пристально, изредка прищуривая левый глаз с удивительным выражением плутовства и насмешливости. Наконец он засмеялся, и с такою непритворной весёлостию, что и я, глядя на него, стал смеяться, сам не зная чему.

– Что, ваше благородие? – сказал он мне. – Струсил ты, признайся, когда молодцы мои накинули тебе верёвку на шею? Я чаю, небо с овчинку показалось... А покачался бы на перекладине, если б не твой слуга. Я тотчас узнал старого хрыча. Ну, думал ли ты, ваше благородие, что человек, который вывел тебя к умету, был сам великий государь? (Тут он взял на себя вид важный и таинственный.) Ты крепко передо мною виноват, – продолжал он, – но я помиловал тебя за твою добродетель, за то, что ты оказал мне услугу, когда принуждён я был скрываться от своих недругов. То ли ещё увидишь! Так ли ещё тебя пожалую, когда получу своё государство! Обещаешься ли служить мне с усердием?

Вопрос мошенника и его дерзость показались мне так забавны, что я не мог не усмехнуться.

– Чему ты усмехаешься? – спросил он меня, нахмурясь. – Или ты не веришь, что я великий государь? Отвечай прямо.

Я смутился: признать бродягу государем был я не в состоянии: это казалось мне малодушием непростительным. Назвать его в глаза обманщиком – было подвергнуть себя погибели; и то, на что был я готов под виселицею в глазах всего народа и в первом пылу негодования, теперь казалось мне бесполезной хвастливостию. Я колебался. Пугачёв мрачно ждал моего ответа. Наконец (и ещё ныне с самодовольствием поминаю эту минуту) чувство долга восторжествовало во мне над слабостию человеческою. Я отвечал Пугачёву: «Слушай, скажу тебе всю правду. Рассуди, могу ли я признать в тебе государя? Ты человек смышлёный: ты сам увидел бы, что я лукавствую».

– Кто же я таков, по твоему разумению?

– Бог тебя знает; но кто бы ты ни был, ты шутишь опасную шутку.

Пугачёв взглянул на меня быстро. «Так ты не веришь, – сказал он, – чтоб я был государь Пётр Фёдорович? Ну, добро. А разве нет удачи удалому? Разве в старину Гришка Отрепьев не царствовал? Думай про меня что хочешь, а от меня не отставай. Какое тебе дело до иного-прочего? Кто

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ни поп, тот батька. Послужи мне верой и правдою, и я тебя пожалую и в фельдмаршалы, и в князья. Как ты думаешь?»

– Нет, – отвечал я с твёрдостию. – Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу. Коли ты в самом деле желаешь мне добра, так отпусти меня в Оренбург.

Пугачёв задумался. «А коли отпущу, – сказал он, – так обещаешься ли, по крайней мере, против меня не служить?»

– Как могу тебе в этом обещаться? – отвечал я. – Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя – пойду, делать нечего. Ты теперь сам начальник, сам требуешь повиновения от своих. На что это будет похоже, если я от службы откажусь, когда служба моя понадобится? Голова моя в твоей власти: отпустишь меня – спасибо; казнишь – Бог тебе судья; а я сказал тебе правду.

Моя искренность поразила Пугачёва. «Так и быть, – сказал он, ударя меня по плечу. – Казнить так казнить, миловать так миловать. Ступай себе на все четыре стороны и делай что хочешь. Завтра приходи со мною проститься, а теперь ступай себе спать, и меня уж дрёма клонит».

*(А.С. Пушкин, «Капитанская дочка»)*

***Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.***
***В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.***
***Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.***

**1.1** Кому, с Вашей точки зрения, сложнее сделать нравственный выбор: Пугачёву или Гринёву?

**1.2** Какую роль в приведённом фрагменте играет приём контраста?

***Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2.***
***В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).***
***Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.***

**2.1** Укажите другой фрагмент романа с участием Гринёва. Какие черты характера Гринёва проявились в выбранном Вами фрагменте?

**2.2** Укажите другой фрагмент романа, в котором Гринёв попадает в ситуацию выбора. Какими жизненными принципами он руководствуется в сложившейся ситуации?

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



***Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.***
***Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.***
***Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.***

***

Внимая ужасам войны,
При каждой новой жертве боя
Мне жаль не друга, не жены,
Мне жаль не самого героя...
Увы! утешится жена,
И друга лучший друг забудет;
Но где-то есть душа одна –
Она до гроба помнить будет!
Средь лицемерных наших дел
И всякой пошлости и прозы
Одни я в мире подсмотрел
Святые, искренние слёзы –
То слёзы бедных матерей!
Им не забыть своих детей,
Погибших на кровавой ниве,
Как не поднять плакучей иве
Своих поникнувших ветвей...

*(Н.А. Некрасов, 1855)*

***Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.***
***В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.***
***Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.***

**3.1** Как в стихотворении Н.А. Некрасова связаны тема войны и образ матери?

**3.2** Какую роль в стихотворении «Внимая ужасам войны…» играют эпитеты?

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Проект ОГЭ 2022

***В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.***
***Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.***

**4** Какие мотивы и образы сближают стихотворение Н.А. Некрасова «Внимая ужасам войны…» с приведённым ниже стихотворением А.Д. Дементьева «Письма… Фотографии в альбоме»?

* * *

Письма… Фотографии в альбоме.
Смотрят парни матерям в глаза.
Матери их мёртвыми не помнят –
Оттого и верят в чудеса.
Все они их видят молодыми,
Сильными,
Как двадцать лет назад…
А в округе на родное имя
Столько откликается ребят…
Разных –
Незнакомых и знакомых,
Никогда не знавшихся с войной,
Ждут их тёзок матери домой
И глядят на карточки в альбомах.
Парни там –
Смешливы и красивы,
Где им было знать, что скоро в бой.
В двадцать лет они спасли
Россию!
Ну, а что свершили мы с тобой?

*(А.Д. Дементьев, 1974)*

Проект ОГЭ 2022

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



## Часть 2

***Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.***
***Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов).***
***Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.***
***Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения(-ий).***
***Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.***
***Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).***
***Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.***
***Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.***

**5.1** Против чего протестует Чацкий? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

**5.2** В чём схожи и в чём различны, с Вашей точки зрения, натуры Печорина и Вернера? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

**5.3** Как в прозе Л.Н. Толстого проявился «дар чрезвычайной наблюдательности», подмеченный филологом Н.К. Гудзием? (На примере одного произведения)

**5.4** Как в отечественной лирике второй половины XX – начала XXI в. раскрывается тема любви? (На примере не менее двух стихотворений)

**5.5** Какие сюжеты произведений отечественной и зарубежной литературы являются для Вас актуальными и почему? (На основе анализа одного-двух произведений)

***Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.***

Проект ОГЭ 2022

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

**Система оценивания экзаменационной работы по литературе**
**Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

*Таблица 1*

| Баллы | Критерии |
|---|---|
| **1. Соответствие ответа заданию** | |
| **2** | Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения |
| **1** | Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения |
| **0** | Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации** | |
| **2** | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, **фактические ошибки отсутствуют** |
| **1** | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция не искажена<br>И/ИЛИ **допущены одна-две фактические ошибки** |
| **0** | Суждения не аргументированы текстом произведения<br>И/ИЛИ авторская позиция искажена[1]<br>И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки |
| **3. Логичность и соблюдение речевых норм** | |
| **2** | Отсутствуют логические, речевые ошибки |
| **1** | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок |

[1] Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



| | |
|---|---|
| **0** | Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) |
| | ***Максимальный балл – 6*** |

**Критерии оценивания выполнения задания 2.1 или 2.2, требующего написания связного ответа объёмом 3–5 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 « Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

*Таблица 2*

| Баллы | Критерии |
|---|---|
| **1. Соответствие ответа заданию** | |
| **2** | Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента |
| **1** | Фрагмент выбран в соответствии с заданием, но ответ не позволяет судить о понимании текста выбранного фрагмента |
| **0** | Фрагмент не выбран, или его выбор не соответствует заданию |
| **2. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации** | |
| **2** | Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; **фактические ошибки отсутствуют** |
| **1** | Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне **пересказа текста или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция не искажена<br>И/ИЛИ **допущены одна-две фактические ошибки** |
| **0** | Суждения не аргументированы текстом<br>И/ИЛИ авторская позиция искажена[2]<br>И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки |

[2] Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Проект ОГЭ 2022

| | |
|---|---|
| **3. Логичность и соблюдение речевых норм** | |
| **2** | Отсутствуют логические, речевые ошибки |
| **1** | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок |
| **0** | Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) |
| ***Максимальный балл – 6*** | |

**Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

*Таблица 3*

| Баллы | Критерии |
|---|---|
| **1. Сопоставление произведений** | |
| **2** | Произведения **убедительно** сопоставлены в заданном направлении анализа |
| **1** | Произведения **поверхностно, формально**[3] сопоставлены в заданном направлении анализа |
| **0** | **Не проведено сопоставление** произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа |
| **2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации** | |
| **4** | При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,<br>авторская позиция обоих произведений **не искажена**,<br>фактические ошибки **отсутствуют** |

[3] Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Проект ОГЭ 2022



| | |
|---|---|
| **3** | При сопоставлении для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция обоих произведений **не искажена**<br>И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка |
| **2** | При сопоставлении для аргументации тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений **не искажена**,<br>ИЛИ текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена**<br>И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки |
| **1** | При сопоставлении для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена**<br>ИЛИ авторская позиция **одного** из двух произведений **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов)<br>И/ИЛИ допущены **три** фактические ошибки |
| **0** | При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из сопоставляемых произведений<br>И/ИЛИ **искажена** авторская позиция **двух** произведений<br>И/ИЛИ допущено **четыре** или более фактические ошибки |
| **3. Логичность и соблюдение речевых норм** | |
| **2** | Отсутствуют логические, речевые ошибки |
| **1** | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок |
| **0** | Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) |
| ***Максимальный балл – 8*** | |

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Проект ОГЭ 2022

**Критерии оценивания выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)**

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным, и **дальше сочинение не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной, и задание оценивается 0 баллов[4].

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

*Таблица 4*

| Баллы | Критерии |
|---|---|
| **1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие** | |
| **3** | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне |
| **2** | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне |
| **1** | Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно |
| **0** | Тема не раскрыта |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации** | |
| **3** | Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,<br>авторская позиция **не искажена**,<br>фактические ошибки **отсутствуют** |

[4] Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



| | |
|---|---|
| **2** | Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,<br>авторская позиция **не искажена**,<br>допущены **одна-две** фактические ошибки |
| **1** | Для аргументации **текст привлекается на уровне общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)<br>ИЛИ аргументация подменяется **пересказом** текста,<br>авторская позиция **не искажена**<br>И/ИЛИ допущены **три** фактические ошибки |
| **0** | Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий)<br>ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий) допущено **четыре** или более фактические ошибки<br>И/ИЛИ авторская позиция **искажена** |
| **3. Опора на теоретико-литературные понятия** | |
| **2** | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют |
| **1** | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий)<br>И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий |
| **0** | Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение<br>ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий |
| **4. Композиционная цельность и логичность** | |
| **3** | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов |
| **2** | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой,<br>НО<br>внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы |
| **1** | В сочинении прослеживается композиционный замысел,<br>НО<br>есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями<br>И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается |
| **0** | В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения |

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

| | |
|---|---|
| **5. Соблюдение речевых норм** | |
| **2** | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок |
| **1** | Допущены три-четыре речевые ошибки |
| **0** | Допущено пять или более речевых ошибок |
| | ***Максимальный балл за сочинение – 13*** |

**Критерии оценивания грамотности**

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

*Таблица 5*

| Баллы | Критерии |
|---|---|
| **ГК1. Соблюдение орфографических норм** | |
| **2** | Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка |
| **1** | Допущены две – четыре ошибки |
| **0** | Допущено пять и более ошибок |
| **ГК2. Соблюдение пунктуационных норм** | |
| **2** | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок |
| **1** | Допущены три – пять ошибок |
| **0** | Допущено более пяти ошибок |
| **ГК3. Соблюдение грамматических норм** | |
| **2** | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка |
| **1** | Допущены две-три ошибки |
| **0** | Допущено четыре и более ошибки |
| | ***Максимальный балл за грамотность – 6*** |

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 45.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки



определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу выпускника. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 3 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

2. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания выполнения заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 2 балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

3. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4, составляет 4 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

4. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев задания 4, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

5. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания части 2 (5.1–5.5), составляет 6 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

6. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев задания части 2 (5.1–5.5), составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

7. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по первому критерию любого из заданий, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

8. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за грамотность экзаменационной работы, составляет 3 или более балла. Третий эксперт проверяет всю экзаменационную работу по критериям ГК1–ГК3.

9. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания грамотности, составляет 2 балла. Третий эксперт проверяет всю экзаменационную работу по данному критерию.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

© 2022 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Проект ОГЭ 2022