Информация о тексте

Примерный круг проблем	Позиция автора
1. Проблема отношения к своему и чужому. (Одинаково ли человек относится к собственному и чужому? Всегда ли он способен относиться к чужому так же, как относится к себе и своим родным и близким?)	1. Человек далеко не всегда способен одинаково относиться к собственному и чужому: к себе, к своим родным и близким мы относимся лучше, обделяя чужих. К реализации своей цели мы часто подходим с бóльшим энтузиазмом, нежели к воплощению чужой идеи.
2. Проблема нравственного осуждения другого человека. (Имеем ли мы право осуждать других людей, если сами несовершенны?)	2. У нас нет нравственного права осуждать чужих, поскольку сами мы несовершенны и в равной степени достойны осуждения.
3. Проблема несовершенства человеческой натуры. (Всегда ли человек способен совершить нравственное усилие на благо другого?)	3. Далеко не всегда мы способны совершить нравственное усилие на благо другого, даже если другой – наш родственник или товарищ.
4. Проблема послевоенного детства. (В каких условиях росли дети после войны?)	4. Жизнь детей после войны проходила в обстановке бедности, голода, иногда нищеты.
5. Проблема двойных стандартов. (Чем обусловлены двойные стандарты?)	5. Требования, предъявляемые людьми к похожим, но отличающимся нюансами ситуациям, могут разниться из-за корыстных интересов.
6. Проблема дружеских отношений. (Почему возникают трудности в отношениях между друзьями?)	6. Не всегда друзья воспринимают задачи и проблемы друг друга как собственные.

* Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

скачано с сайта myotveti.ru

Информация о тексте

Основные проблемы	Позиция автора
1. Проблема безграмотного воспитания, обучения. Проблема последствий неграмотного воспитания. (Что такое неграмотное воспитание, обучение? Каковы последствия неграмотного воспитания, обучения?)	1. Неграмотное воспитание, обучение строится на жёстком принуждении, неспособности учителя, воспитателя заинтересовать ученика, учесть особенности его возраста, психики ученика. При неграмотном воспитании, обучении ученик не только не усваивает уроков, но и начинает ненавидеть предмет, бояться его.
2. Проблема последствий пережитого негативного опыта. (Каковы последствия пережитого негативного опыта?)	2. Пережитый негативный опыт надолго сохраняется в памяти, и при столкновении с предметом или ситуацией, напоминающими о таком опыте, мы снова погружаемся в состояние, которые испытывали когда-то, и «ударяемся в постыдное бегство».

* Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

скачано с сайта myotveti.ru

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	***Содержание сочинения***	
К1	**Формулировка проблем исходного текста**	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. *** Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов**	0
К2	**Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к каждому примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.	6
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.	5

скачано с сайта myotveti.ru

	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста,	3

скачано с сайта myotveti.ru

	важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. **ИЛИ** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.	1

скачано с сайта myotveti.ru

	Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.	
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. **ИЛИ** **Примеры-иллюстрации** из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены. **ИЛИ** В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста. **ИЛИ** Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема. **ИЛИ** Вместо комментария дан простой пересказ текста. **ИЛИ** Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.	0
К3	**Отражение позиции автора исходного текста**	
	Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. **ИЛИ** Позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	**Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста**	
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. **ИЛИ** Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме. **ИЛИ** Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»)	0
II	***Речевое оформление сочинения***	
К5	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. **ИЛИ** Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Логических ошибок нет.	1

скачано с сайта myotveti.ru

	ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено 2 и более логические ошибки. **ИЛИ** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Логических ошибок нет. **ИЛИ** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено 2 и более логические ошибки	0
К6	**Точность и выразительность речи**	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. ***Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10***	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. **ИЛИ** Работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	***Грамотность***	
К7	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К9	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	**Соблюдение речевых норм**	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0

скачано с сайта myotveti.ru

К11	**Соблюдение этических норм**	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены одна и более этических ошибок	0
К12	**Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		**25**

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения[1]. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов[2].

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущены одна-три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

[1] При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

[2] Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста информации об авторе текста.

скачано с сайта myotveti.ru